கனிமொழியின் நாடாளுமன்ற பேச்சும் நிர்மலா சீதாராமனின் புலம்பலும்!

ஒன்றிய பா ஜ.க. அரசின் மீது - பிரதமர் நரேந்திர மோடி அரசின் மீது ‘இந்தியா’ அணியைச் சேர்ந்த எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் கூடி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தன. அதன் மீது மிகக் காரசாரமான விவாதம் நடைபெற்றது. நாடாளுமன்றக் கழகக் குழுவின் துணைத் தலைவர் கனிமொழி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது கலந்து கொண்டு கடந்த ஆகஸ்ட் 10 ஆம் தேதி உரையாற்றினார். அப்படி உரையாற்றியபோது இரண்டு முக்கியப் புள்ளிகளை எடுத்து வைத்தார். அவை வருமாறு:

(1) “இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் மகாபாரதத்தில் வரும் திரவுபதியை சுட்டிக் காட்டிப் பேசினார்கள். (குறுக்கீடு) மணிப்பூர் பெண்களும் அதேபோல தங்களைக் காப்பாற்றுமாறு கடவுளிடம் வேண்டினார்கள். கடவுளும் உதவ வரவில்லை. அரசும் வரவில்லை. மகாபாரதத்தை ஒழுங்காக படித்தவர்களுக்கு தெரியும். திரவுபதி விவகாரத்தில் குற்றம் செய்தவர்கள் மட்டுமல்ல, அதைப் பார்த்துக்கொண்டு மரம் போல நின்றிருந்தவர்களும் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். மணிப்பூர் விவகாரத்தில் மட்டுமல்ல ஹத்வாஸ், உனாவ், பில்கிஸ் பானு, ஏன் சமீபத்தில் போராடிய மல்யுத்த வீராங்கனை விவகாரம் வரை மௌனமாக பார்த்துக் கொண்டிருந்தவர்களை இந்த தேசத்தின் தாய்மார்கள் நிச்சயம் தண்டிப்பார்கள்.”

(2)“நீங்கள் புதிய நாடாளுமன்றத்திற்கு செங்கோலைக் கொண்டு வந்து வைத்துள்ளீர்கள். சோழர்களின் செங்கோல் என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறீர்கள். நீங்கள் தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றை முறையாக அறியவில்லை. சாமானியர்களின் கோபத்தால் சரிந்த பாண்டியன் செங்கோல் பற்றி அறிவீர்களா? கண்ணகியின் கோபம் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியுமா? இந்தி திணிப்பதை விட்டுவிட்டு சிலப்பதிகாரத்தை ஒழுங்காக படியுங்கள். அது பல பாடங்களை உங்களுக்குக் கற்றுத் தரும்.”

இப்படி கனிமொழி எடுத்து வைத்த கருத்துகளுக்கு எதிர்கருத்தாக ஒன்றிய நிதி அமைச்சர் நிர்மலா சீதாராமன் அமைச்சரவையின் கூட்டுப் பொறுப்பைக் காப்பாற்றும் விதமாகவும் பிரதமரிடம் ஒரு ‘ஷொட்டு’ பெறவும் சில பழைய புலம்பல்களை மாபெரும் கருத்தாக நாடாளுமன்றத்தில் எடுத்து வைத்தார். அந்தக் கருத்துகள் கீழ்க்காணும்படி நாளேடுகளில் பதிவாகி இருப்பதை இங்கே எடுத்து வைத்து இருக்கின்றோம்.

(1) நீங்கள் மகாபாரதக் கவுரவர்களின் சபை குறித்து பேசுகிறீர்கள். திரவுபதி பற்றி பேசுகிறீர்கள். ஜெயலலிதாவை அவ்வளவு சீக்கிரம் தி.மு.க. மறந்துவிட்டதா? நம்ப முடியவில்லை. சிலப்பதிகாரத்தில் கூறப்பட்டுள்ளதை பிரதமர் மோடி நிறைவேற்றிக் காட்டுகிறார்.

கடந்த 1989 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 25 ஆம் தேதி தமிழக சட்டப்பேரவையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த ஜெயலலிதாவின் புடவையை இழுத்து அவமானப்படுத்தியவர்கள் தி.மு.க.வினர். அப்போது முதல்வராக பதவியேற்ற பிறகுதான் சட்டப் பேரவைக்குள் நுழைவேன் என்று சபதம் செய்து 2 ஆண்டுகளுக்கு பிறகு முதல்வராகி சபதத்தை நிறைவேற்றிக் காட்டியவர் ஜெயலலிதா”

- இந்து தமிழ்திசை (11.08.2023)

(2) “சிலம்புச்செல்வர் என்று அழைக்கப்பட்ட ம.பொ.சி. சிலப்பதிகாரத்தில் புலமை பெற்றவர். அதனால் அவர் 1951-இல் எழுதியதைக் கூறுகிறேன். ‘சிலப்பதிகாரம் கூறுவது நாம் திராவிடர் அல்லர், நாம் தமிழர். நமது தாயகம் திராவிடமல்ல, தமிழகம், தமிழகத்தின் வடக்கு எல்லை விந்தியம் அல்ல..வேங்கடம். தமிழ்நாட்டு அந்தணர் ஆரியர் அல்லர் தமிழர்.

தமிழர்களின் பழக்க வழக்கங்களும், வேங்கடத்துக்கு வெளியே உள்ளவர்களின் பழக்க வழக்கங்களும் வேறுபட்டவை. ஆனால், விரோதமானவை அல்ல’ என்று சிலப்பதிகாரம் கூறுகிறது என்று எழுதியுள்ளார். நாம் திராவிடர் அல்ல என்று சிலப்பதிகாரம் கூறுகிறது”

- தினமணி (11.05.2023)

கனிமொழி நாடாளுமன்ற உரைக்கு இடையில் குறுக்கிட்டு நிதியமைச்சர் நிர்மலா சீதாராமன் தனது இதிகாச, வரலாற்று அறிவை நாடாளுமன்றத்தில் புலப்படுத்தி இருக்கிறார். அவருடைய ‘சமயோசித’ அறிவைக் கண்டு அவர்கள் வட்டாரத்தில் வியப்பு அடையலாம். அவருடைய மேன்மையை “ஆஹா..” என்று பாராட்டி இருக்கலாம். திராவிட இயக்கத்தைப் பொருத்தவரையில் டி.எம்.நாயர் காலத்திலிருந்து நாம் சந்தித்த வினாக்களையே இவரும் எழுப்பி இருக்கிறார். புதிதாக அவரது பதிலைக் கேட்பவர்கள்தான் - விவரம் தெரியாதவர்கள்தான் நிர்மலா சீதாராமனுக்கு ‘சபாஷ்’ போடுவார்கள். ஆஹா....நிர்மலா கனிமொழிக்கு என்னமாய் பதிலளித்து விட்டார். என்று புளகாங்கிதம் அடைவார்கள். நூறாண்டுகளுக்கு மேலாக நிர்மலா போன்றவர்கள் இந்த மாதிரி பதில்களை அளித்து, கேட்டு கேட்டு வரலாற்றின் பக்கங்களைப் பார்க்கிற போது ஒருவித சலிப்பே நமக்கு ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆனால் நாம் ஏன் நிர்மலாவுக்கு இந்தப் பதிலை எழுதுகிறோம் என்றால் புதிய தலைமுறையினர் இதிகாசம், இலக்கியங்கள் பற்றிய திராவிட இயக்கத்தின் பார்வைகளையும் கருத்தையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

மேலும் நிர்மலா போன்றவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் அமர்ந்து கனிமொழிக்கு பதில் சொல்வதால் உலகச் செவிகளில் அது விழுகிறது. உண்மையாய் இருக்குமோ என்ற அச்சத்தையும் நம் இயக்கத்தின்மீது நம்பிக்கையின்மையையும் ஏற்படுத்திவிடும். ஆகவே நிர்மலாவின் கூற்றுக்கு நாம் பதில் அளிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

கனிமொழி, மகாபாரத பாத்திரமான திரவுபதியை நினைவு கூர்ந்து மணிப்பூர் பெண்களும் கடவுளிடம் வேண்டியும் காப்பாற்றப்படவில்லை. இந்தியாவின் பிற பகுதிகளில் பெண்கள் எவ்வாறெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டினார். பெண்களின் பாதிப்புகளை ஒன்றிய அரசு வேடிக்கைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. மகாபாரதத்தில் திரவுபதியை வேடிக்கைப் பார்த்தவர்கள் கூட தண்டிக்கப்பட்டார்கள். அதேபோல இப்போது வேடிக்கைப் பார்க்கும் ஒன்றிய பா.ஜ.க. அரசை தாய்மார்கள் தண்டிப்பார்கள்.

திரவுபதியை மட்டுமல்லாமல் கனிமொழி கண்ணகியின் கோபத்தால் பாண்டியன் செங்கோல் வளைந்தது பற்றி எடுத்துரைத்ததோடு புதிய நாடாளுமன்றத்தில் செங்கோலை கொண்டு வந்து வைத்து அதனைச் சோழன் செங்கோல் என்று ஒன்றிய அரசு கூறுவதையும் இடித்துரைத்தார். நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையில் இருந்த நிர்மலாவுக்கு இருப்புக் கொள்ளவில்லை. கனிமொழிக்கு உடனே பதில் அளித்தார். அந்தப் பதில்கள் நாளேடுகளில் வெளிவந்துள்ளதை மேலே எடுத்துக் காட்டி இருக்கின்றோம்.

திரவுபதியை கவுரவர்கள் நிர்வாணப்படுத்த முயன்ற போது கிருஷ்ணர் சேலையை வளரவிட்டு பெண்ணின் மானத்தைக் காப்பாற்றினார். மணிப்பூர் பெண்களையும் பாதிக்கப்பட்ட இதர பெண்களையும் கடவுள் காப்பாற்றவில்லை. அரசு காப்பாற்ற வேண்டாமா? - என்று கனிமொழி கேட்கிறார். அதற்கு நேரடியாக பதில் தராமல் மார்ச் 25/1989 இல் ஜெயலலிதாவை தி.மு.க.வினர் சட்டமன்றத்தில் இழிவு படுத்தினர். அவமானப்படுத்தினர் என்று பேசி இருக்கிறார். அதோடு சிலம்புச்செல்வர் ம.பொ.சி.யையும் அவரது சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சியைக் கொண்டு வந்து நிறுத்துகிறார். கனிமொழிக்கு அவர் கூறிய பதில் பொருத்தமானது’ இல்லை.

க.திருநாவுக்கரசு
திராவிட இயக்க எழுத்தாளர்

ஸ்மிருதி இரானியும் பிரதமர் மோடியும் பொய்யான தகவல்களை நாடாளுமன்றத்தில் வந்து பேசுவதைப் போல்தான் நிர்மலாவும் பேசுகிறார். 1989 மார்ச் 25-இல் என்ன நடந்தது? - என்பதை நம்மால் இங்கே முழுவதும் எழுத முடியும். ஆனால் கட்டுரை நீண்டு விடும். ஆகவே அதைப் பற்றி சில பதிவான கருத்துகளை கூறியாக வேண்டும். 1989 மார்ச் 25-ஆம் தேதியை மீண்டும் ஒன்றிய நிதியமைச்சர் நிர்மலா கூறுவதால் அதைப் பற்றிய ஒரு நிகழ்வை இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகின்றோம்.

1989 மார்ச் 29 ஆம் தேதி தமிழக சட்டமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஜெயலலிதா மீது வழக்குத் தொடர்ந்துள்ளது மற்றும் எதிர்க்கட்சித் தொண்டர்கள் கைது செய்யப் பெற்றுள்ளது குறித்து சட்டமன்றத்தில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தனர். அதைப் பற்றி எல்லா விவரங்களையும் நாம் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப் போவதில்லை. ஆனால் நிர்மலா என்ன சொல்கிறார், ‘....ஜெயலலிதாவின் புடவையைப் பிடித்து அவமானப்படுத்தியவர்கள் தி.மு.க.வினர்’ என்று! அப்படிச் சட்டமன்றத்தில் நடந்ததா? என்கிற செய்தியை நாம் விளக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். மார்ச் 25-இல் நடந்த சட்டமன்ற நிகழ்வில் மோசமான நடவடிக்கைகள் எதுவும் சட்டமன்றக் குறிப்புகளில் பதிவாகவில்லை. நாளேடுகளிலும் அப்படிப் பதிவாகவில்லை. தி.மு.க.வினர் அப்படி அவமானப்படுத்திய செய்தி எதுவும் இல்லை. ஆனால் நிர்மலா எதனை வைத்து கூறுகிறார்?

திருநாவுக்கரசு கொண்டு வந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது குறுக்கிட்டு துரைமுருகன் பேசிய பேச்சு பதிவாகி இருக்கிறது. இப்பேச்சை நிர்மலா படித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதே தீர்மானத்தின் மீது கலைஞர் மிக நெகிழ்ச்சியாகப் பேசினார். அந்தப் பேச்சை அப்படியே வெளியிடுவதன் மூலம் நிர்மலா தெளிவு பெறுவார் என்று கருதுகின்றோம். இங்கே நாம் கலைஞரின் பேச்சை மட்டும் வெளியிடுகின்றோம்.

“பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, துரைமுருகன் அவர்களே மறுத்த பிறகு, ஒரு சட்டமன்றத்திலோ அல்லது வேறு ஒரு மன்றத்திலோ அல்லது ஒரு நிகழ்ச்சியிலோ ஒருவர் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டு அதை அவர் மறுத்துவிட்டால், இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால், அதோடு அதை விட்டு விடுவதுதான் மரபு. அதையே பெரிதுபடுத்தி நான் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களைச் சொல்லவில்லை - அதை ஒரு அரசியல் ஆதாயம் ஆக்கி அனுதாபத்தைப் பெறலாம் என்று எண்ணுவது தவறு. நான் மூப்பனார் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லோரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு பெண் மானபங்கம் படுத்தப்பட்டதைப் பற்றி சொல்கிறீர்கள். அப்படி ஒன்று நடந்து இருந்தால் நான் இப்போதும் சொல்கிறேன், வெட்கப்படுகிறேன். அவர்கள் எனக்கு சகோதரி போன்றவர்கள்தான். என்னுடைய சகோதரிக்கு ஒன்று நடந்து இருந்தால் என்ன உணர்வு எனக்கு எற்படுமோ அதே உணர்வுதான். அன்று நடந்த அசம்பாவிதத்தில் யார் என்று அடையாளம் காண முடியாத ஒரு குழப்பத்தில் வேண்டும் என்றே ஒரு அமைச்சர் மீது துரைமுருகன் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டதால்தான் அதை மறுக்க வேண்டி வந்தது.

கடந்த காலத்தில் என்னுடைய மனைவி, மக்கள் அனைவரும் விமான நிலையத்திலே இரவிக்கை கிழிக்கப்பட்டு, சேலை கிழிக்கப்பட்டு போலீசாரால் இப்படி நடத்தப்பட்ட போது யாராவது இப்படித் துடித்தீர்களா? என்ன காரணம்? யாராவது இப்படித் துடித்தார்களா? யாரும் துடிக்கவில்லை. யாரும் ஒரு மறுப்பு அறிக்கைவிடவில்லை. அதற்காக நான் இதை சரி என்று சொல்லவில்லை. காரணம் நான் ஒரு சாதாரணமானவன், கேவலமானவன்,இன்னும் சொல்லப் போனால் சூத்திரன் நான். அவ்வளவுதான்”

நிர்மலா என்ன நிகழ்வு நடந்ததாகச் சொல்கிறாரோ அந்த நிகழ்வு ஜெயலலிதாவுக்கு எற்படவில்லை. முதல்வர் கலைஞர் 1989-90 பட்ஜெட் உரையைப் படிக்க தொடங்குகிறபோது கலைஞரைப் பார்த்து ‘குத்துடா அவனை’ என்று சொன்னவர் யார்? கலைஞரைத் தாக்கியவர் யார்? அவர் அணிந்திருந்த கண்ணாடி கீழே விழுந்து ஒடிந்தது எப்படி? பட்ஜெட் படிப்பதற்குத் தோதாக வைத்திருந்த சிறுமேசை சரிந்தது எப்படி? இவையெல்லாம் தொடங்கப்பட்டதே ஜெயலலிதாவினால்தான்! அங்கிருந்துதான் குழப்பமே ஆரம்பமாகியது, மார்ச் 25/1989 முழு விஷயங்கள் அவைக் குறிப்பில் இருக்கின்றன. அதில் நிர்மலா சொல்லுகிற செய்தி-நிகழ்வு இடம் பெறவில்லை என்பதே நமது வாதம். சட்டமன்றத்தில் அப்படி ஒரு அபவாதத்தை தோற்றுவித்து சூத்திரர் என்பதால் ஆட்சிக்கு எதிராக சிக்கலை ஏற்படுத்தவே ஒரு அசம்பாவிதத்தை உருவாக்கியவர் ஜெயலலிதா என்பதை கலைஞர் ஆற்றிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மான உரை நமக்கு எடுத்துக் கூறுகிறது. இதற்கு மேல் என்ன ஆதாரம் வேண்டும்?

கனிமொழி, கண்ணகியின் கோபத்தைக் காட்டி - பாண்டியனின் வளைந்த செங்கோலைப் போல சோழர்களின் செங்கோல் என்று நீங்கள் புதிய நாடாளுமன்றத்தில் காட்சிப் படுத்தினாலும் மணிப்பூர் பிரச்சினையால் உங்கள் செங்கோல் வளைந்துவிட்டது என்று மோடி ஆட்சியைப் பார்த்து கேட்கிறார். அதற்கு நிர்மலா, சிலம்புச் செல்வர் ம.பொ.சி. எழுதிய அந்தணர் - தமிழர் - திராவிடர் பற்றிய செய்திகளைக் கனிமொழிக்குப் பதிலாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். இது பொருத்தமாக இல்லையே.

கனிமொழி அவரது உரையில் இப்பிரச்சினைகளைப் பற்றி பேசியிருக்கிறாரா, இல்லையே? ‘மொட்டை தாதன் குட்டையில் விழுந்தான்’ என்பது போல் நிர்மலா பேசுகிறாரே, குழம்பி போயிருக்கிறாரா? ஆரியர் - அந்தணர் பிரச்சினைப் பற்றி சைவ சித்தாந்த கலாநிதிகள் ஜே.என்.நல்லசாமிப் பிள்ளை, பேராசிரியர் சுந்தரம்பிள்ளை, சூளை சோமசுந்தர நாயகர், எம்.எஸ்.பூரணலிங்கம் பிள்ளை, கா.சு. பிள்ளை, மறைமலையடிகள் எழுதாதையா சிலம்புச் செல்வர் மா.பொ.சி. எழுதிவிட்டார்? ம.பொ.சி. திராவிட இயக்க எதிர்ப்பு மாநாடுகளை நடத்தியதற்காக நிர்மலா இப்படிச் சொல்லி அவரை நினைவு கூருகிறாரா?

தமிழர் - திராவிடர் பற்றிய சிக்கலை கால்டுவெல் மநுவிலிருந்து தொடங்க வில்லையா? சிலப்பதிகார காலத்திற்கு முன்பே தமிழரைத் திராவிடர் என அழைத்துவிட்டனரே, அதற்கு நாம் பொறுப்பு அல்லவே. ஆந்திர - திராவிட பாஷா என்று சமஸ்கிருத இலக்கியவாணர் குமாரிலப்பட்டர் சொல்லவில்லையா? சௌந்தரிய லகிரியில் ஆதிசங்கரர் தம்மையோ அல்லது ஞான சம்பந்தரையோ திராவிட சிசு என்று சொல்லிக் கொள்ளவில்லையா? ‘திராவிட உட்கல வங்கா’ என்று தேசியப் பாடல் ஒலிக்கிறதே, செவிகளில் விழ வில்லையா? சமஸ்கிருத இலக்கியவாணர்கள் மட்டுமல்ல, அய்ரோப்பிய வரலாற்று ஆசிரியர்களும் திராவிட, திராவிடர்,திராவிடம் என்று எழுதவில்லையா? திராவிட மொழிக் குடும்பம் என்று மொழிவல்லுநர்கள் உரைப்பதிப்பில்லையா? திராவிடக் கலை, கலாச்சாரம், பண்பாடு, நாகரிகம் என்று சொல்வதில்லையா? - இவை அத்தனை யும் தமிழ் - தமிழரை - தமிழ்நாட்டை குறிப்பனவே.

நிர்மலா வகையறாக்கள் பெரியாரை, பெரியார் என்று கூறமாட்டார்கள்,ஈ.வெ.ரா. என்றுதான் அழைப்பார்கள். பெரியார் ‘திராவிடர்’ என்கிற சொல்லை நாம் ஏன் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று நமக்கு அறிவுறுத்தி இருக்கிறார். அவர் சொன்னதை நிர்மலாவுக்கு நாம் சொல்ல விரும்புகிறோம். நம்மைத் தமிழர் என்று கூறிக்கொள்வதை விட நமது எதிரிகள் அஞ்ச தகுந்த விதத்தில் இருப்பதால் நாம் ‘திராவிடர்’ என்ற சொல்லைப் பயன்படுத்துகின்றோம் என்ற கருத்துப்பட கூறியிருக்கிறார். ‘தமிழர்’ என்றால் அவர்கள் எளிதாக ஊடுருவி உள்ளே வந்துவிடுவார்கள் என்பது நமக்குப் பெரியார் சொல்லிக் கொடுத்த பாலபாடம். தமிழர்களுக்கு அதன் எதிரிகள் வழங்கின பெயரைக் கொண்டே இந்த மாபெரும் இயக்கத்தை நடத்தியிருக்கின்றோம்.

சிலம்புச் செல்வர் ம.பொ.சி.யின் வரலாற்று மதிப்பீடுகளில் தமிழகத்திற்கு நல்லதும் கெட்டதும் உண்டு. அவர் திராவிட இயக்கத்திற்கு எதிரானவர், இந்துத்துவ தமிழ்த்தேசியம் பேசியவர், இந்திய தேசியராய் இருந்து, பின்னர் தமிழ்த் தேசியராய் வளர்ந்து மீண்டும் இந்திய தேசியராய் மறைந்து போனவர். இப்படி அவரைச் சொல்லிக் கொண்டே போகலாம். இப்போது இங்கே நாம் பார்க்க வேண்டியது நாம் திராவிடர் அல்லர் - தமிழர் என்று ம.பொ.சி. கண்டறிந்து விட்டதை நிர்மலா மறுஒலிபரப்புச் செய்துள்ளதைப் பொருத்தமில்லாதது என்று சொல்ல வருகின்றோம். தமிழும் திராவிடமும் ஒன்றே என்று கூறுகின்றோம் நாம். திராவிடம் பல பொருள்களைக் கொண்ட ஒரு சொல்லாகவும் விளங்குகிறது என்பது மற்றொரு கோணமாகப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்று.

கம்பனுக்கு முன்பே இளங்கோவடிகள் இராமனை அவதார புருஷன் என்று கூறினார் என்று தமிழகம் முழுவதும் எடுத்துக்கூறியவர் ம.பொ.சி. காப்பியத்தில் உள்ளதை கூறுவது வேறு. அதில் இல்லாத ஒரு சொல்லை எதிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக எடுத்துரைத்து சொல்வது வேறு. ம.பொ.சி. தனித்து நின்று புகழ் அடையவில்லை . அவரைத் திராவிட இயக்கமே ‘தமிழுறவால்’ உயர்த்திக் காட்டியது என்பதை நிர்மலா தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகின்றோம்.

கனிமொழி மகாபாரதத்தையும் பயிலுபவர், காப்பியங்களையும் படித்துணருபவர். மகாபாரதம் ஒரு இதிகாசம்; ‘இப்படியும் நடந்தது’ எனும் பல கதைகளின் தொகுப்பு. வர்ண தர்மத்தை நிலைநாட்ட எழுந்த பரப்புரை. ஸ்ருதியையும் ஸ்மிருதிகளையும் காப்பாற்ற எழுந்த ஓர் ஏற்பாடு. மனித மனத்தைக் கரைக்கும் ஜாலவித்தைகளைக் காட்டி தனது மயக்கும் மொழியால் இல்லாத உலகத்திற்கு அழைத்துச் செல்லும் பிறழ் நெறி. ஆகும் நெறிக்கு எதிரான ஆகாநெறி. மோடி, நிர்மலா, ஸ்மிருதி இரானி போன்றவர்கள் ஆதரிக்கும் வெகு மக்களுக்கு எதிரான நிலைப்பாட்டின் ஒரு கருவிகளுள் ஒன்று.

திராவிட இயக்கத்தாரான நாம் இந்தியாவின் தென் கோடியிலிருந்து வர்ணாசிரம சநாதன தர்மத்திற்கு எதிரான போர்க்குரல் எழுப்பி வருகின்றோம். அனைத்தும் மக்களுக்கான சமூகநீதியை நிலைநாட்ட அணிவகுக்கின்றோம். அந்த அணிவகுப்பின் ஆர்ப்பாட்ட போர்ப் பாட்டே நாடாளுமன்ற மக்களவையில் எழுப்பப்பட்ட கனிமொழியின் குரல்! நிர்மலாவின் பதில் பழைய புலம்பல்!!

●