மசோதாக்களுக்கு ஆளுநர்கள் ஒப்புதல் அளிக்க கால நிர்ணயமே கிடையாது என்பதா?

முதல்வராக நரேந்திர மோடி இருந்தபோது சொன்னது என்ன?

‘நியூஸ் 18’ தொலைக்காட்சி ‘சொல்லதிகாரம்’ நிகழ்ச்சியில் மார்க்சிஸ்ட் கனகராஜ் கேள்வி!

‘நியூஸ் 18 தொலைக்காட்சி’யில் கார்த்திகைச் செல்வனை நெறியாளராகக் கொண்டு நடைபெற்ற ‘சொல்லதிகாரம்’ நிகழ்ச்சியில் ‘ஆளுநருக்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு வழக்கு, மாநில உரிமையை உறுதி செய்யுமா உச்சநீதிமன்றம்?’ என்ற விவாதத்தில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கனகராஜின் ஆணித்தரமான விவாதம் வருமாறு:-

நெறியாளர் கார்த்திகைச்செல்வன்: ஆளுநருக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலான மோதலில் அரசு நீதிமன்றத்தை நாடி இருக்கிறது. உச்சநீதிமன்றத்தில் வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. கால தாமதம் செய்கிறார், நீண்டகாலத்தை எடுத்துக் கொள்கிறார். நிர்வாகத்தில் ஒரு நெருக்கடியை உண்டாக்கு கிறார் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு எழுந்திருக்கிறது.

இதே நேரத்தில் பஞ்சாப் அரசாங்கம் ஆம் ஆத்மி அரசாங்கம் பன்வாரிலாலுக்கு எதிராக ஒரு வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கும் விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. இரண்டுமே கோப்புகள் காலதாமதமாக்கப்படுகிறது, நிர்வாகம் முடக்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டோடு நீதிமன்றத்தை நாடி இருக்கிறார்கள். தெலங்கானா, மேற்கு வங்கம் என்று நீதிமன்றத்தை நாடக்கூடிய நிலைக்கு மாநில அரசுகள் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா? என்ற கேள்வியும் இரண்டு வழக்குகளிலுமே இன்றைக்கு உச்சநீதிமன்றம் ஆளுநருக்கு எதிராக கருத்துகளை பதிவு செய்திருக்கிறது. தங்களுடைய வருத்தத்தை பதிவு செய்திருக்கிறது. ஜனநாயக நடைமுறைக்கு விரோதமானது என்ற பார்வைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு பார்க்கின்றோம். இந்நிலையில் தான் ‘ஆளுநருக்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசு வழக்கு மாநில உரிமையை உறுதி செய்யுமா உச்ச நீதின்றம்? என்ற விவாதத்தில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மூத்த நிர்வாகியான கனகராஜ் உங்களின் பார்வை?

மார்க்சிஸ்ட் கனகராஜ்: ஆளுநர்கள் ஒரு மசோதாவை எவ்வளவு நாட்கள் வைத்து இருக்கலாம். இங்கே சீனிவாசன் பேசும் போது வரையறை இல்லை என்று சொன்னார். அதாவது ஏப்ரல் மாதம் 15 ஆம் தேதி ஒரு பில்லை பாஸ் செய்துட்டு ஜூன் மாதம் 4 ஆம் தேதி இதனை நிறைவேற்றவில்லை மத்திய அரசு எங்கள் கையை முறுக்குகிறது. ஆளுநரை வைத்து ஒரு அரசியல் ஏஜென்டாக செயல்படுகிறது என்று சொன்னால் அதனை எப்படி நாம் பார்க்கிறது? அதாவது ஏப்ரல் 15 ஜூன் 3 ஆம் தேதி இதற்கு இடையில் இருக்கின்ற நாள் 48 நாட்கள்.

நரேந்திர மோடி 2011 ஜூன் மாதம் 3 மற்றும் 4 தேதிகளில் லக்னோவில் நடந்த பா.ஜ.க. தேசிய கவுன்சில் கூட்டத்தில் ஒரு தீர்மானம் (resolution) போடுகிறார். அந்த தீர்மானத்தில் அது எவ்வளவு நாள் என்று பார்த்தால் மூன்று மாதம் ஆகியும் இன்னும் ஒப்புதல் தர வில்லை என்று அவர் நான்கு மசோதாக்களை குறிப்பிடுகிறார்.

5 மாதம் ஆன பிறகும் எங்களுக்கு அசண்ட் கொடுக்கவில்லை என்று மூன்று மசோதாவைக் குறிப்பிடுகிறார். ஒன்றரை மாதம் கொடுக்கவில்லை என்று மூன்று மசோதாக்களை குறிப்பிடுகிறார். இவையெல்லாம் பா.ஜ.க.வின் இணையத்தளத்தில் இருக்கிறது. அதிலிருந்து தான் நான் எடுத்து இங்கே இதனை குறிப்பிடுகிறேன்.

நான் கேட்பது என்னவென்றால், ஒன்றரை மாதத்தில் கொடுக்கவில்லை என்று யூ.பி.ஐ. அரசை அந்த விரட்டு விரட்டி யவர்கள், இங்கே வந்து மசோதாக்களுக்கு ஒப்புதல் தர கால நிர்ணயமே கிடையாது என்று சொல்கிறீர்கள்.

பா.ஜ.க.வினர் போட்ட தீர்மானத்தில் தான் இவைகள் எல்லாம் இருக்கு. நீங்கள்(பா.ஜ.க.) தான் வேதம் ஓதி இருக்கீங்க. உங்கள் கேரக்டர் என்ன வென்று நீங்கள் சொல்லுங்கள்.?

அம்பேத்கர் அவர்களை மேற்கோள் காட்டுகிறீர்கள். என்ன மேற்கோள் காட்டுகிறீர்கள் என்றால் அதாவது மாநிலங்கள் ஒன்றியத்தின் ஏஜென்சிகள் அல்ல, யூனியன் மற்றும் மாநிலங்கள் இரண்டும் அரசியலமைப்பின் மூலம் உருவாக்கப்படுகின்றன. இரண்டும் அரசியலமைப்பிலிருந்து அந்தந்த அதிகாரத்தைப் பெறுகின்றன.

என்று அம்பேத்கரை மேற்கோள் காட்டுகிறீர்கள் அப்படி சொல்லிட்டு கேள்வி கேட்டால் என்ன செய்வது.? பா.ஜ.க.வினர் என்ன மாதிரி எடுக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய ஒரே ஒரு தீர்மானத்தில் இருப்பதை மட்டும் இங்கே சொல்லி விடுகிறேன்.

புலனாய்வு அமைப்புகளை தவறாகவும், எதிரிகளைப் பழிவாங்கவும் பயன்படுத்துகிறார்கள். இதனை பா.ஜ.க.வினர் சொல்லி இருக்குறாங்க அதற்கு உதாரணம் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், விலைவாசி அதிகமாகி விட்டது. நாங்கள் எல்லாம் போராடினோம். உடனே கடத்தல்காரர்களை பிடித்தார்கள். 87 சதவிகிதமான கடத்தல் பிடிச்சது எதிர்க்கட்சி ஆளுகின்ற மாநிலங்களில். இப்போது பா.ஜ.க. வினர் சொல்கிறார்களே, குற்றம் சாட்டப்பட்டு இருக்கின்ற இ.டி. ரெய்டெல்லாம் எதிர்க்கட்சிகள் தான் இதனை அந்தக்காலத்தில் நீங்கள் (பா.ஜ.க.வினர்) கூறியது.

கனகராஜ்

ச.கார்த்திகைச்செல்வன்

ஆளுநர்கள் அரசியல் ஏஜெண்டாக செயல்படுகிறார்கள். அரசியல்வாதிகளை நியமிக்கக் கூடாது என்று உங்கள் (பா.ஜ.க.) ஸ்டேட்மெண்ட் இருக்கு. தமிழ்நாட்டில் இருந்து மட்டும். ஒரு வேளை சண்முக நாதனை விட்டுட்டு பார்த்தோம் என்றால் தமிழிசை சவுந்தரராசன், சி.பி.இராதாகிருஷ்ணன், இல.கணேசன் மூன்று பேர். இவர்கள் ஆக்டிவாக இருந்த அரசியல் வாதிகளை நீங்கள் ஆளுநர்களாக பயன்படுத்தி இருக்கிறீர்கள்.

ஆளுநர்கள் அட்டர்னி ஜெனரலை ஆலோசிக்கக் கூடாது என்று பா.ஜ.க.வினர் அப்போது தீர்மானம் போட்டு இருந்தார்கள். இந்த ஆளுநர் அப்படி நடந்து இருக்கிறாரா.? நான் கேட்பது, அரசியலமைப்புச் சட்டம் சொல்லட்டும். நீதிமன்றம் சொல்லட்டும், மனசாட்சி என்று ஒன்று இருக்கிறது. நீங்கள்(பா.ஜ.க.) போட்ட தீர்மானம் இருக்கிறது. அதற்கு நீங்கள் நியாயமாக இருக்கிறார்களா?

நெறியாளர்: சார், சட்டபடிதானே இருக்க வேண்டும், மனசாட்சிப்படி இருக்கவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறீர்களா, அவர் கேட்பது நீங்கள் சட்டத்தை பேசப்போறீர்களா, அல்லது மரபை பேசப்போறீர்களா?

கனகராஜ்: நான் என்ன கேட்பது. என்னுடைய வார்த்தை என்னுடைய குறிக்கோள் ஒன்றுதானே. மகளிர் ஆணையம் தனியாக மாநிலத்தில் வந்து பேட்டி கொடுக்கக் கூடாது என்று அந்த பா.ஜ.க.வின் மோடி தீர்மானத்தில் இருக்கிறது. அதில் மைக்கல் பெட்டில் அப்படிதான் நடந்து கொண்டீர்களா? தேசிய எஸ்.சி , எஸ்.டி. ஆணையம் தனியாக செய்தியாளர்களை சந்திக்கக் கூடாது, மாநிலங்களுக்கான நிதிப் பகிர்வை 50 சதவிகிதமாக ஆக்கவேண்டும். எங்களை எல்லாம் வஞ்சிகிறீங்க. என்று அப்போது கூறியவர்கள் தான் இப்போது 13 ஆயிரம் கோடி உத்தரப்பிரதேசத்திற்கு கொடுத்துட்டு, இரண்டாயிரம் கோடி தமிழ்நாட்டிற்கு கொடுக்குறீங்க. நீங்க அப்போது எங்களுக்கு வேதம் ஓதி இருக்கீங்க. சி.பி.ஐ, சி.ஐ.சி. நியமனம் அரசிடமிருந்து விடுவிக்க வேண்டும். இது நீங்கள்(பா.ஜ.க.) இயற்றிய தீர்மானம். ஆனால், சி.பி.ஐ. டைரக்டரை திரும்பத் திரும்ப கோர்ட் கூறியப் பிறகும் மூன்று முறை பதவி நீட்டிப்பு கொடுத்தது (பா.ஜ.க. அரசு) நீங்கள்.

மாநில அரசிடம் ஆலோசனை செய்யாமல் எந்த அளவிற்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள் என்றால் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி யைக் கூட மாநில அரசாங்கத்தை ஆலோசிக்காமல் மாத்தக் கூடாது என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால் உச்சநீதிமன்றம் கொளுஜியம் மூன்று முறை கூறிய பிறகும் ஜஸ்டிஸ் முரளிதரை தமிழ்நாடு ஒரு பெரிய மாநிலம். பெரிய நீதிமன்றம். இந்த நீதிமன்றத்திற்கு எட்டுமாதம் தலைமை நீதிபதி இல்லை என்றாலும் பரவாயில்லை. முரளிதரன் மட்டும் வந்துவிடக்கூடாது என்று சொன்னது (பா.ஜ.க. அரசு) நீங்கள்.

நெறியாளர்: இவைகளை எல்லாம் உச்ச நீதிமன்றம் கேள்வி எழுப்புகிறதா?

கனகராஜ்: ஆமாம், இப்போதும் உச்சநீதிமன்றம் சொல்லிஇருக்கிறது. அப்போதும் சொல்லியிருக்கிறது. வேறு வழி இல்லை நாங்கள் அட்ஜஸ் செய்துபோகிறோம் என்றார்கள். விஸ்வபாரதியில் நரேந்திரமோடி எப்படி சேன்சலர் ஆனார்?

அதாவது அங்கே என்ன எழுதி வைத்திருந்தார்கள் என்றால் சேன்சலர் ஆட்சாரிய ரவீந்திர நாத் தாகூர். இந்த சேன்சலர் என்பதில் ஆட்சாரியாவை வைத்துக் கொண்டு ரவீந்திர நாத் தாகூர் பெயரை தூக்கிட்டு அந்த இடத்தில் ‘நரேந்திர மோடி’ என்று வைத்துள்ளார்கள். என்ன சட்டம் ? பா.ஜ.க.வினர் அந்த அளவிற்கு ரவீந்திர நாத் தாகூரை ஒரு யுனிவர்சிட்டியில் சேன்சிலராக வைத்து இருக்காங்க. அதனை தூக்கி வீசிவிட்டார்கள். அவர்கள் மரபுகளையும் பார்க்க மாட்டீர்கள்.

அப்புறம் ஜி.எஸ்.டி. பற்றி எல்லாம் இங்கே சேதுராமன் பேசினார், அவர் சொன்னது எல்லாம் அநியாயம். அவர் அப்படி சொல்லவில்லை ஜி.எஸ்.டி. வேண்டாம் அப்படி கொண்டு வந்தால் என் பிணத்தின் மீது தான் நடக்கணும் என்று சொன்னார்.

நான் சேதுராமனிடம் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழக ஆளுநர் சொல்லுவேன் என்று சொன்னது மரபா, சட்டமா, அத்துமீறலா, இதற்கு பெயர் என்ன? தமிழ்நாட்டில் எல்லோருக்கும் தெரியும். சங்கரலிங்கனார் இரண்டு மாதமாக உண்ணாவிரதம் இருந்தார்.

நெறியாளர்: தமிழ்நாட்டில் திராவிட மாடல் ஆட்சி நடைபெறுகின்றது. இதனை ஆளுநர் முழுவதுமாக பின்பற்ற வேண்டும் என்று நீங்கள் எதிர்பார்ப்பது தான் சிக்கல். அதனை ஏன் ஆளுநர் பின்பற்ற வேண்டும். உங்கள் கருத்தியலை ஆளுநர் ஏன் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கேள்வியை அவர்கள் தொடர்ச்சியாக கேட்கிறார்கள்.

கனகராஜ்: ஆளுநர் பின்பற்ற வேண்டும் என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. ஆனால், இதற்கு எதிராக ஆளுநர் பேசக்கூடாது. அவர் பேச வேண்டும் என்றால் ராஜினாமா செய்துவிட்டு போகட்டும்.

நெறியாளர்: அவருடைய சொந்தக்கருத்து, அவர் மேடைக்கு ஏற்ற கருத்தைத் தானே அவர் சொல்கிறார்? ஆளுநர் இப்படித்தான் பேச வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறதா?

கனகராஜ்: அவர்கள் போடுகின்ற மேடை – என் வரிப்பணத்தில் போடப்படும் மேடை. இப்போது அப்படி போடச் சொல்லுங்களேன். முன்பு என்ன போட்டார் ‘கவர்னர் ஆப் தமிழகம்’ என்று தானே போட்டார், இப்போது போடச் சொல்லுங்களேன் பார்ப்போம். சரி போகுது, சரிபண்ணி விட்டுவிடலாம் என்பதினால் அவர் அப்படி இருக்கிறார். நான் என்ன கேட்கிறேன். ஆளுநர் ரம்மியை தடை செய்ய வேண்டும் என்று பொதுமக்களிடம் கையெழுத்து வாங்கி வந்தால் அவர்களை ஆளுநர் பார்க்க மாட்டார். உள்ளே இருப்பார். ஒரு மசோதாவை அப்ரூவ் செய்யவில்லை என்றால் அதனை திருப்பி அனுப்ப வேண்டும். அவர் வைத்து இருப்பதற்கு அது என்ன குப்பைத் தொட்டியா?

நெறியாளர்: ஆளுநர் சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை எடுத்தார். அது தான் இன்றைக்கு ரம்மி விஷயத்தில் சரியாக வந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே.

கனகராஜ்: நரேந்திர மோடி பிரபோஸ் செய்ததில் என்ன இருக்கிறது என்றால், ஆளுநர் இங்கே தமிழ்நாட்டு வழக்கறிஞரை தான் ஆலோசிக்க வேண்டும். நான் சொல்வது பா.ஜ.க. சொன்னதற்கு நேர்மையாக இருக்க வேண்டும் அல்லவா. இதற்கு நேர் எதிராகத்தான் அவர்கள்(பா.ஜ.க. அரசு) இன்றைக்கு நடந்துக்கிட்டு இருக்கு.

ரம்மியில் ரகசியமாக ரம்மி விளையாட்டை நடத்துபவர்களை சந்திப்பதும், அந்த முதலாளிகளை சந்திப்பதும். ஆனால் அதே சமயத்தில் ரம்மி விளையாட்டுக்கு எதிராக நாங்கள் பெட்டிஷன் கொண்டு வந்து இருக்கோம் என்றால் எங்களை சந்திக்க மறுப்பதற்கும் இடையில் உங்களுடைய உள்நோக்கம் இருக்கிறது. ஆளுநர் இரண்டை யும் அல்லவா பரிசீலித்து இருக்க வேண்டும்.

நிறைவாக என் கருத்து, ஆளுநர் மசோதாக்களுக்கு கையெழுத்து போட முடியாது என்றால் போட முடியாது என்று தான் சொல்லவேண்டும். அதனை ரிஜக்ட் செய்கிறேன் என்று சொல்லலாம். அதனால்தான் இந்த மாதிரி சில ஆளுநர்கள் சண்டித்தனம் செய்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் ரிஜக்ட் செய்தால் திரும்ப அது வரட்டும், திரும்ப நாங்கள் பாஸ் செய்தால், ஆளுநர்கள் அதனை ஒப்புதல் கொடுத்தே ஆகவேண்டும் என்று அரசியல் சட்டம் சொல்கிறது. அதனைத்தான் நான் கேட்கிறேன்.

இவ்வாறு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மூத்த நிர்வாகி கனகராஜ் பேட்டியளித்தார்.

திராவிட இயக்க தீரர்கள் நினைவு நாள்

கே.கே. கோட்டையப்பன்
நவம்பர் 13 (1996)

தனது இளமைப் பருவத்திலேயே கழகக் கொள்கையில் ஈடுபாடு கொண்டு பணியாற்றியவர்.

ஒன்றுபட்ட திருநெல்வேலி மாவட்ட இளைஞர் அணி அமைப்பாளராக பொறுப்பு வகித்து கழகப் பணியாற்றியவர்.

சிவந்திப்பட்டி பஞ்சாயத்து தலைவராகவும் – மாவட்ட நிலவள வங்கி தலைவராகவும் பொறுப்பு வகித்தவர்.

முத்தமிழறிஞர் கலைஞர் அவர்கள் “இளைஞர் அணியின் செயல்திறன் மிக்க சிங்கக் குட்டியாகவும், அனைவரையும் அரவணைத்து கழகத்தின் ஆக்கப்பணிகளை அயர்வின்றி நிறைவேற்றுகிற அமைதியின் உறைவிடமாகவும் திகழ்ந்தவர்” என தனது இரங்கல் உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

தலைமைக் கழகம்
தி.மு.க.

திராவிட இயக்க தீரர்கள் நினைவு நாள்

பாபு ஜனார்த்தனன்
நவம்பர் 14 (1989)

பள்ளிப் பருவத்திலேயே திராவிடர் கழகத்தில் தன்னை இணைத்துக் கொண்டு பணியாற்றினார். பின்னர் தி.மு.க. ஆரம்பித்தவுடன் கழகத்தில் இணைந்து பேரறிஞர் அண்ணா, தலைவர் கலைஞர் ஆகியோருடன் நெருக்கமாக பழகும் வாய்ப்பினை பெற்றவர்.

1978ஆம் ஆண்டு முதல் 1983ஆம் ஆண்டு வரை ஒன்றுபட்ட வடஆற்காடு மாவட்ட தி.மு.க. செயலாளராக பணியாற்றியவர்.

1980ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற சட்டமன்றத் தேர்தலில் செய்யாறு தொகுதியில் போட்டியிட்டு பெருவாரியான வாக்கு வித்தியாசத்தில் வெற்றி பெற்றவர்.

கழகம் அறிவித்த அனைத்து அறப்போராட்டங்களிலும் கலந்து கொண்டு சிறை சென்றவர்.

தலைமைக் கழகம்
தி.மு.க.