



தண்டிக்கப்படுகின்றனவா தென் மாநிலங்கள்?

‘வடக்கு வாழ்கிறது. தெற்கு தேய்கிறது’ என்பது அண்ணாவின் முழக்கங்களில் முக்கியமானது. காலம் மாறிவிட்டது. இன்று தென் மாநிலங்கள் வளர்ந்துவருகின்றன. ஆனால், அந்த வளர்ச்சியின் காரணமாகவே ஒன்றிய அரசு தென் மாநிலங்களுக்கு உரிய நிதியை ஒதுக்குவதில்லை என்பது தான் இப்போதைய குற்றச்சாட்டு. ஒன்றிய நிதி அமைச்சர் நிர்மலா சீதாராமன் இந்தக் குற்றச்சாட்டை மறுத்தார். எல்லா மாநிலங்களுக்கும் நிதி ஆணையத்தின் (Finance Commission) பரிந்துரையின் படியே நிதி பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது என்றார் அவர். அமைச்சரின் கூற்றை எந்த மாநில அரசும் மறுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படியானால், அவர் பேசியது சரியானது என்று எடுத்துக்கொள்ளலாமா?

நடைமுறை என்ன? -

நமது அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 280ஆவது கூறு, ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நிதி ஆணையம் நிறுவப்பட வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளது. இந்த ஆணையம்தான், ஒன்றிய அரசு மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிற வரி வருவாயை மாநிலங்களுக்கு எவ்விதம் பங்கிட்டு வேண்டும் என்று அறிவுறுத்துகிறது.

முதல் கட்டமாக வரி வருவாயிலிருந்து எத்தனை சதவீதம் மாநிலங்களுக்குக் கட்டாயமாக ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இரண்டாம் கட்டமாக அவ்விதம் ஒதுக்கப்பட்ட நிதியில் ஒவ்வொரு மாநிலத்துக்கும் எவ்வளவு பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஆணையம் பரிந்துரைக்கிறது.

13ஆவது நிதி ஆணையம் (2010-15) மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கிய நிதி 32% மட்டுமே. 14ஆவது நிதி ஆணையம் (2015-20) இதை 42%-ஆக உயர்த்தியது. இப்போதைய 15ஆவது நிதி ஆணையம் (2020-26, ஆறு ஆண்டுகள்) இந்த விகிதத்தைக் கூட்டவில்லை. 14ஆவது ஆணையத்தின் பரிந்துரைப்படி மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த மொத்த நிதியில் 10% கூடியிருக்க வேண்டும். ஆனால், அது அப்படி நடக்கவில்லை.

ஒன்றிய அரசு மாநில அரசுகளுடன் பகிர்ந்து கொள்ளத் தேவையற்ற சில ‘சிறப்பு வரி’ வகைகள் இருக்கின்றன. இவை ‘சிறப்பு மேல் வரி’ (செஸ்), ‘கூடுதல் மேல் வரி’ (சர்சார்ஜ்) என்று அழைக்கப்படுகின்றன. 2011-12 நிதியாண்டில் இந்தச் ‘சிறப்பு’ வகை மைகளின் கீழ் வசூலிக்கப்பட்ட வரி, மொத்த வரி வருவாயில் 10.4%-ஆக இருந்தது.

2019-20ஆம் நிதியாண்டில் ஒன்றிய அரசு இதன் விகிதத்தை 20.2%-ஆக உயர்த்தியது. அதாவது, ‘சிறப்பு வரி’யின் பங்கு சுமார் 10% உயர்த்தப்பட்டது. இதையே வேறு வார்த்தைகளில் சொல்வதென்றால், வரி வருவாயில் மாநிலங்களுடன் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டிய நிதி 10% குறைந்தது. அப்படி குறைக்கப் பட்ட வருவாயில் மாநிலங்களுக்கான நிதி 10% கூட்டப்பட்டது. அதற்கு இது சரியாகப் போய்விட்டது. இப்படியாக 14ஆவது ஆணையம் பரிந்துரைத்த 10% கூடுதல் நிதி மாநிலங்களின் வாய்க்கு எட்டவில்லை.

இரண்டாம் கட்டம் பகிர்வு:

ஒவ்வொரு ஆணையமும் நிறுவப்படும்போது அவை நிதியை எங்ஙனம் பங்கிட்டு வேண்டும் என்பதற்கான அடிப்படை விதிமுறைகளை (Terms of ReferenceToR) ஒன்றிய அரசுதான் தீர்மானிக்கிறது.

15ஆவது நிதி ஆணையத்துக்கு ஒன்றிய அரசால் வழங்கப்பட்ட விதிமுறைகளில் (ToR) ஒன்றுதான் இப்போதைய பிரச்சினைகள் பலவற்றுக்கும் ஊற்றுக்கண்.

2011 மக்கள்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில், மாநிலங்களுக்கு நிதியைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்ச்சைக்குள்ளான அந்த விதிமுறை (ToR). அதற்கு முந்தைய ஆணையங்கள் 1971 மக்கள்தொகையைத்தான் கணக்கில் கொண்டன. மக்கள்தொகைக் கட்டுப்பாடு ஒரு பிரதான தேசியக் கொள்கையாக உருவெடுப்பதற்கு முன்னால், அந்தக் கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டது என்பதுதான் காரணம்.

இந்த இடத்தில் 2011க்கு முந்தைய 40 ஆண்டுகளின் மக்கள்தொகைப் பெருக்கத்தின் சில கூறுகளைப் பார்ப்பது மிகவும் அவசியம். 1971இல் இந்திய மக்கள்தொகை 54.8 கோடியாக இருந்தது. 2011இல் இது 121 கோடியாக உயர்ந்தது. 1971இல் மக்கள்தொகையில் உத்தரப் பிரதேசத்தின் வீதம் 16%-ஆக இருந்தது. 2011இல் இது 16.5%-ஆக உயர்ந்தது. இதே காலகட்டத்தில் பிறாரின் மக்கள்தொகை 8.6%-இலிருந்து 10.3%-ஆக உயர்ந்தது.

அதாவது, சராசரி இந்திய மக்கள்தொகை கூடி

மு. இராமானாதன்

எழுத்தாளர்,



வந்த விகிதத்தைவிட உத்தரப் பிரதேசம், பிறாரி போன்ற வட மாநிலங்களின் மக்கள்தொகைப் பெருக்கம் அதிகமாக இருந்தது. இதே 40 ஆண்டுகளில் அனைத்துத் தென் மாநிலங்களின் ஒட்டுமொத்த வீதம் 24.7%-இலிருந்து 17.8%-ஆகக் குறைந்தது.

அதாவது, தென் மாநிலங்களின் மக்கள்தொகை அதிகரிக்கும் விகிதம் கணிசமாகக் குறைந்து வந்தது. மக்கள்தொகைக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைத் தென் மாநிலங்கள் தீவிரமாக அமல்படுத்தியதுதான் காரணம். கூடவே, அவை மக்களின் கல்வியிலும் உடல்நலத்திலும் வேலைவாய்ப்பிலும் கவனம் செலுத்தின. இதுதான் தென் மாநிலங்கள் வளர்ந்து வருவதற்கான காரணம்.

சொன்னதும் நடந்ததும்: ஆகவே, 2011 மக்கள்தொகையின் அடிப்படையில் நிதி பங்கிட்டுப்படலாம் மக்கள்தொகையைக் கட்டுக்குள் வைத்திருக்கும் தென் மாநிலங்கள் தண்டிக்கப்படும் என்பதும், அவ்விதம் கட்டுப்படுத்தாத பல வட மாநிலங்கள் பலன் பெறும் என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்தே இருந்தது. எனவே, பல வளர்ந்த மாநிலங்கள் 15ஆவது நிதி ஆணையத்திடம் தங்கள் எதிர்ப்பைப் பதிவுசெய்தன. அவர்களுக்கு ஆணையம் ஓர் உறுதிமொழி வழங்கியது. 2011 மக்கள்தொகைக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் மாநிலங்களுக்குப் புள்ளிகள் வழங்கப்படும். அதே வேளையில், மக்கள்தொகையைக் கட்டுப்படுத்திய மாநிலங்களுக்கு அதற்கேற்ற வகையில் புள்ளிகள் வழங்கப்படும். இரண்டையும்

கணக்கில் கொண்டே நிதி பகிர்ந்தளிக்கப்படும். இந்த உறுதிமொழியைத் தென் மாநிலங்கள் நம்பின. ஆனால், நடந்தது வேறு.

15ஆவது நிதி ஆணையம் மக்கள்தொகைக் கட்டுப்பாட்டுக்கான அடிப்படை ஆண்டாக 1971ஐ அல்ல. 2011 மக்கள்தொகையை எடுத்துக்கொண்டது. இதனால், மக்கள்தொகையைக் கட்டுப்படுத்திய மாநிலங்களுக்கு எந்தப் பலனும் விளையவில்லை. மாறாக, அவை பெறும் நிதி வெகுவாகக் குறைந்தது. மக்கள்தொகை அதிகமுள்ள பல வட மாநிலங்களோ அதிகப் பலன் பெற்றன. ஐந்து தென் மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்து 13.7% நிதியை ஒதுக்கிய 15ஆவது நிதி ஆணையம், உத்தரப் பிரதேசம் எனும் ஒரு மாநிலத்துக்கு மட்டும் 17.94% நிதியை ஒதுக்கியது. இந்த அடிப்படையில்தான், நிதிநிலை அறிக்கையில், 2024-25ஆம் நிதியாண்டுக்கு ஐந்து தென் மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்து ரூ.1,92,722 கோடியும் உத்தரப் பிரதேசத்துக்கு மட்டும் ரூ.2,18,816 கோடியும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பாரபட்சமா? -

வரி வருவாயில் 42% மட்டுமே ஆணையத்தின் பரிந்துரைப்படி பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது என்று பார்த்தோம். எஞ்சிய வருவாயில் ஒருபகுதியை ஒன்றிய அரசு மாணவிகளின் கல்வி மேம்பாட்டிற்காகவும் திட்டப் பணிகளுக்காகவும் மாநிலங்களுக்கு வழங்குகிறது. இதிலும் தாங்கள் வசூலிக்கப் படுவதாகத் தென் மாநிலங்கள் குமுறுகின்றன.

ஒரு புள்ளிவிவரத்தின்படி ஒன்றிய அரசுக்குத் செலுத்தும் ஒவ்வொரு ரூபாய்க்கும் 29 காசுகள் மட்டுமே திரும்பப் பெறுகிறது தமிழ்நாடு. அதே வேளையில், உத்தரப் பிரதேசம் ஒரு ரூபாய் செலுத்தி ரூ.2.73 பெறுகிறது; பிறாரி ரூ.7.06 பெறுகிறது. இது மக்கள்தொகையைக் கட்டுப்படுத்திய தென் மாநிலங்களுக்குத் தண்டனையாக அமைகிறது.

பல மேலை நாடுகளில் பாதுகாப்பு, அயலுறவு, ரயில்வே, போர்ட் பிரகாரணம், மாணியங்கள் முதலானவை மட்டுமே ஒன்றிய அரசின் கட்டுப்பாட்டில் இருக்கின்றன. இந்தியா அந்த நிலையை எட்டுவது இப்போதைக்கு சாத்தியமல்ல.

என்ன செய்யலாம்? 16ஆவது நிதி ஆணையம் (2026-31) நிறுவப்பட்டுவிட்டது. ஒன்றிய அரசு புதிய ஆணையத்துக்கு வழங்கவிருக்கும் விதிமுறைகளில் (ToR) மீண்டும் 1971 மக்கள்தொகை அடிப்படையில் வரி வருவாய் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதற்கு வகைசெய்ய வேண்டும்.

வளர்ச்சி குன்றிய, மக்கள்தொகை மிகுந்த மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி வழங்கலாம். அது தென் மாநிலங்களின் வளர்ச்சியைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்க வேண்டும். கூடவே, ஒன்றிய அரசு ‘சிறப்பு வரி’களைக் குறைத்து, மாநிலப் பங்கீட்டுக்கான நிதியை அதிகரிக்க வேண்டும். இவைதான் மக்கள் தொகையைக் கட்டுக்குள் கொண்டுவந்திருக்கும், வளர்ச்சிப் பாதையில்

முன்னேறி வரும் தென் மாநிலங்களுக்கு ஒன்றிய அரசு செய்யும் நிதியாக இருக்கும்.

நன்றி: ‘தி இந்து தமிழ்திசை’ 13.02.2024

திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் சிறுபான்மையினர் நலத்துறை கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பள்ளிகள் - விடுதிகள்

அமைச்சர்கள் அர.சக்கரபாணி - செஞ்சி கே.எஸ். மஸ்தான் ஆய்வு!

திண்டுக்கல், பிப்.14 - அமைச்சர்கள் அர.சக்கரபாணி, செஞ்சி கே.எஸ்.மஸ் தான் ஆகியோர் திண்டுக்கல் நகர் பேகம்பூர், மேட்டுப் பட்டி, நத்தம் ரோடு ஆகிய பகுதிகளில் சிறுபான்மையினர் நலத்துறையின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பள்ளி மற்றும் விடுதிகளை நேரில் பார்வையிட்டு ஆய்வு மேற்கொண்டனர்.

இந்த ஆய்வின் போது சிறுபான்மையினர் நலம் மற்றும் வெளிநாடுவாழ் தமிழர் நலத்துறை அமைச்சர் தெரிவித்ததாவது :-

தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் தமிழகத்தில் கல்வி வளர்ச்சிக்காக தொடர்ந்து பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்து தொடர்ந்து செயல்படுத்தி வருகிறார்கள். மாணவ, மாணவிகளின் கல்வி மேம்பாட்டிற்காகவும், பட்டிப்படிப்பிற்காகவும், இளைஞர்களின் வேலைவாய்ப்பிற்காகவும் பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்து செயல்படுத்தி வருகிறார். குறிப்பாக பெண்கள் உயர் கல்வி பெறுவதற்கான வழிவகைகள், வசதிகளை தமிழக அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது.

சிறுபான்மையின மக்களின் மேம்பாட்டிற்காகவும், கல்வி மேம்பாட்டிற்காகவும் தமிழக அரசு சார்பில் பல்வேறு திட்டங்களை செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. பள்ளிவாசல்கள், தேவாலயங்கள், அடக்கல் தலங்களில் பராமரிப்பு பணிகள் மேற்கொள்வதற்காக தமிழ்நாடு முதல் மைச்சர் அவர்கள் ரூ.10.00 கோடி நிதி ஒதுக்கீடு செய்து உத்தரவிட்டுள்ளார்கள். அந்த நிதியிலிருந்து சிறுபான்மையின மக்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றும் வகையில் பல்வேறு பணிகளை மேற்கொள்ள நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

சிறுபான்மையினர் கல்வி மேம்பாட்டிற்காக சிறுபான்மையினர் சார்பில் செயல்படும் பள்ளிகளின் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மேம்படுத்தப்படும், அதற்கான ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இந்த பள்ளிவாசல்களின் தலைவர்கள் அல்லது முத்தவர்களின் விரைவில் மாணியத்தை பெற்று பள்ளிவாசல் பராமரிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும், என சிறுபான்மையினர் நலம் மற்றும் வெளிநாடுவாழ் தமிழர் நலத்துறை அமைச்சர் தெரிவித்தார்.

இந்திகழ்ச்சிகளில், மாநகர செயலாளர் ராஜுப்பா திண்டுக்கல் மாநகராட்சி மேயர் இளமதி ஜோதிபிரகாஷ், கிழக்கு மாவட்ட துணைச் செயலாளர் பிலால் உசேன், உட்பட பலர் கலந்து கொண்டனர்.

திராவிட இயக்க தீரர்கள் நினைவு நாள்

வேலூர் பி. சண்முகம் பிப்ரவரி 14 (2006)



வேலூர் மாவட்டக் கழகச் செயலாளராக பொறுப்பு வகித்தவர். 1996ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற நாடாளுமன்றத் தேர்தலில் வேலூர் தொகுதியில் போட்டியிட்டு வெற்றி பெற்றவர்.

தமது சொந்த ஊரான அகரம்சேரியில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவராக தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு பணியாற்றியவர்.

கழகம் நடத்திய பல்வேறு அறப்போராட்டங்களில் கலந்துகொண்டு சிறை சென்றவர்.

“அடக்குமுறைகள் ஏற்றவர் - கழகம் காத்தவர் - கண்ணியமானவர் - கட்டுப்பாடு மிக்கவர் - குறிப்பாக கூறவேண்டியவின் மென்மையானவர்” என தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் புகழப்பட்டவர்.

தலைமைக் கழகம் தி.மு.க.

தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சிக்காக எந்த முயற்சியும் செய்யாத

ஆளுநரின் செயல்பாடுகள் மக்களுக்கு வெறுப்பைத்தான் அதிகரிக்கச் செய்யும்!

‘தினகரன்’ நாளேடு தலையாங்கத்தில் விமர்சனம்!

சென்னை, பிப். 14 - “தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சிக்காக இதுவரை எந்த ஒரு முயற்சியும் செய்யாத ஆளுநரின் செயல்பாடுகள் மக்களுக்கு நாளுக்கு நாள் வெறுப்பைத்தான் அதிகரிக்கச் செய்யும்” என ‘தினகரன்’ நாளேடு தலையாங்கத்தில் விமர்சனத்துள்ளது.

இதுகுறித்து 13.02.2024 தேதிய ‘தினகரன்’ நாளேடு தலையாங்கத்தில் கூறியிருப்பதாவது:

எதிர்க்கட்சிகள் ஆளும் மாநிலங்களில் கவர்னர் களை வைத்து பா.ஜ. மற்றும் ஆர். எஸ். எஸ் தலையீடு செய்து வருகிறது. இதில் அதி



கம் பாதிக்கப்படுவது தமிழகம், கேரளா, மேற்கு வங்கம், டெல்லி, பஞ்சாப் அரசுகள். தமிழக அரசியல் வலராற்றில் சர்ச்சைக் கருத்துகளுக்குப் பஞ்சமில்லாத ஓர் ஆளுநராக உள்ளார் ஆர். என். ரவி. ஆளுநராகப் பொறுப்பேற்றதில் இருந்து

நீட. மும்மொழித்திட்டம், புதிய கல்விக்கொள்கை, சனாதனம், காட்டுவெல், திராவிடம் என அவர் பேசிய சர்ச்சைப் பேச்சுகள் ஏராளம். சமீபத்தில் கூட மகாத்மா காந்தியால் சுதந்திரம் கிடைக்கவில்லை என அவர் கூறிய உரையைத் தொடங்கினார். ‘சர்ச்சை பேச்சு ஒருபுறம் இருந்தாலும் மறுபுறம் சட்டசபையில் நிறைவேற்றிய மசோதாக்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் தமிழ்நாடு அரசுக்கு பல தொல்லைகளை கொடுத்து வருகிறார்.

இந்நிலையில் நேற்று மரபை மீறி ஆளுநர் உரையை வாசிக்காமல் இருந்து அட்டகாசம் செய்து

விட்டார். ஆளுநர் உரையுடன் தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை நேற்று கூடியது. சட்டப்பேரவைக்கு வந்த ஆளுநர் ஆர். என். ரவி. அனைவருக்கும் வணக்கம் என தமிழில் பேசி தனது உரையைத் தொடங்கினார். “பிணியின்மை செல்வம் விளைவின்பம் ஏமம் அணியென்ப நாட்டின் வைந்து” என்ற திருக்குறளை வாசித்தார். “வாழ்க தமிழ்நாடு, வாழ்க பாரதம்” என்று மட்டும் கூறி உரையை முற்றிலும் வாசிக்காமல் புறக்கணித்து அமர்ந்தார். மூன்றே நிமிடங்களில் ஆளுநர், தமது உரையை படித்துள்ளார்.

தொடர்ந்து ஆளுநரின் உரையை முழுமையாக அவைக்குறிப்பில் ஏற்றுவதற்கான தீர்மானத்தை அவை முன்னவர் அமைச்சர் துரைமுருகன் கொண்டு வந்த போது அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் அவ்வயிலிருந்து ஆளுநர் வெளிநடப்பு செய்தார். இது போல் கடந்த ஆண்டும் சட்டசபையில் இருந்து வெளிநடப்பு செய்தார் ஆளுநர். அரசின் உரையை படிக்காமல் ஆளுநர் புறக்கணிப்பது தமிழ்நாட்டு வரலாற்றில் இதுவே முதல்முறையாகும். ஆளுநர் உரைக்கு முன்பு தேசிய கீதம் இசைப்பது தமிழக மரபல்ல என்பது மாணவ பருவத்தில் இருந்தே நாம் அனைவரும் கடைப்பிடிக்கின்ற விஷயமாகும்.

ஆனாலும் நடைமுறையில் இல்லாத மரபுகளை



முதலமைச்சர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க, கழகத் துணை பொதுச்செயலாளர் முனைவர் க. பொன்முடியின் வழிகாட்டுதலோடு, விகிதவாண்மை சட்டமன்றத் தொகுதி, விகிதவாண்மை ஊராட்சி ஒன்றியம், பொன்னங்குப்பம் ஊராட்சியில் விவசாயிகளின் பயன்பாட்டிற்காக தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் நேரடி நெல் கொள்முதல் நிலையத்தை விழுப்புரம் தெற்கு மாவட்டச் செயலாளர் நா.புகழேந்தி எம்.எல்.ஏ. திறந்து வைத்தார். உடன் ஒன்றிய குழு தலைவர் சங்கீதாஅரசி ரவிதுரை, ஒன்றியச் செயலாளர்கள் வேம்பி ரவி, ஜெ.ஜெயபால், மேற்பார்வையாளர் சந்தியாமுத்தி, ஒன்றிய கவுன்சிலர்கள் சாவித்திரி பாஸு, ரவிச்சந்திரன், ஊராட்சி மன்ற தலைவர் விசாலாட்சி வேலு, மாவட்ட கண்காணிப்பு குழு எத்திராஜன், ஒன்றிய அவைத்தலைவர் முரளி, ஒன்றிய துணை செயலாளர் ராம்குமார், மாவட்ட இலக்கிய அணி துணை அமைப்பாளர் கலைச்செல்வன், மாவட்ட தகவல் தொழில்நுட்ப அணி அமைப்பாளர் ப.அன்பரசு, ஊராட்சி மன்ற துணை தலைவர் பால கிருஷ்ணன், ஒன்றிய இளைஞர் அணி சங்கர், மணிவண்ணன், கண்ணதாசன், ஒன்றிய தகவல் தொழில்நுட்ப அணி புஷ்பராஜ், வீரப்பன், விஸ்வநாதன் மற்றும் கழக நிர்வாகிகள் உடனிருந்தனர்.