



விடுதலைச் சிறுத்தைகள் கட்சி சார்பில் இன்று (அக்.2) கள்ளக்குறிச்சியில் நடைபெறும் மது ஒழிப்பு மாநாட்டில் - கழகத் தலைவர் - முதல்வர் அவர்களின் அறிவுறுத்தலின்படி கழகம் சார்பில் பங்கேற்கவுள்ள கழக அமைப்புச் செயலாளர் ஆர்.எஸ் பாரதி,கழக செய்தித் தொப்புத் தலைவர் டி.கே.எஸ். இளங்கோவன் ஆகியோரிடம் இம் மாநாட்டிற்கான அழைப்பிதழை விடுதலைச் சிறுத்தைகள் கட்சி துணைப் பொதுச்செயலாளர் வன்னியரசு,எஸ்.எஸ்.பாலாஜி எம்.எல்.ஏ. ஆகியோர் வழங்கினர்.

கடந்த அ.தி.மு.க. அரசால் தொடரப்பட்ட பொய் வழக்கிலிருந்து

கோவை மாநகர் மாவட்டச் செயலாளர் நா.கார்த்திக் உள்ளிட 5 பேர் விடுதலை!

கோவை, அக்.2- அ.தி.மு.க. ஆட்சியில், கடந்த 2014 ம் ஆண்டு பாப்பநாயக்கன் பாளை யத்தில் முத்தமிழறிஞர் கலைஞர் எழுதிய” ஒய்யா ரக் கொண்டையாம் தாழம்பூவாம்” என்னும் புத்தகத்தை கோவை மாநகர் மாவட்ட தி.மு.க. செயலாளர் நா.கார்த்திக், அன்றைய தினம் பகுதி கழக செயலாளராக இருந்தபோது பொதுமக்களுக்கு வழங்கினார். அப்போது, அங்கிருந்த அதிமுக கொடி கம்பம், பெயர் பலகையை அடித்து உடைத்து அதிமுக நிர்வாகிகளை தாக்கியதாக பொய் வழக்கு போடப் பட்டது. இதில், 147,148,294(b), 506(ii), 427,341, and 323 IPC ஆகிய

கழகத்தினர் உற்சாக வரவேற்பு!



பிரிவுகளின் கீழ்

கோவை மாநகர் மாவட்ட தி.மு.க. செயலாளர் நா.கார்த்திக், பொதுக்

குழு உறுப்பினர் மணிகண்டன், பழையூர் சோமு, ஆனந்தன், ராஜா, பத்மநாபன், இரவிச்சந்திரன் ஆகிய

7 பேர் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டது.

இதில், வழக்கின்போது, வட்டச்செயலாளர் இரவிச்சந்திரன், வட்ட பிரதிநிதி பத்மநாபன் ஆகியோர் இறந்து விட்டனர்.

கடந்த 10 ஆண்டுகளாக கோவை நீதிமன்றத்தில் நடந்து வந்த இந்த வழக்கு, கோவை ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகத்தில் உள்ள முதலாவது நீதிமன்றத்தில், இறுதி விசாரணை நிறைவுற்று, நீதிபதி கோபாலகிருஷ்ணன் தீர்ப்பு வழங்கினார். இதில், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவதாக தீர்ப்பு கூறினார். இந்த வழக்கில் வழக்கறிஞர்கள் அகஸ்டின், உள்ளிட்ட வழக்கறிஞர்கள் வாதாடினர்.

இந்நிலையில், இந்த வழக்கில் கோவை மாநகர் மாவட்ட செயலாளர் நா.கார்த்திக் உள்ளிட்ட அனைவரும் விடுதலை செய்யப்பட்ட நிலையில், கோவை நீதிமன்ற வளாகத்தில், மாவட்ட செயலாளர் நா.கார்த்திக் அவர்களுக்கு, ஏராளமான திமுகவினர் மலர் மாலை அணிவித்து வாழ்த்துகளை தெரிவித்தனர்.

நீதிமன்ற வளாகத்தில், கழக சட்டத்துறை இணைச் செயலாளர் வழக்கறிஞர் பி.ஆர்.அருள்மொழி, திமுக தலைமைச் செயற்குழு உறுப்பினர் வே.பாலசுப்பிரமணியன், தி.மு.க. பொதுக்குழு உறுப்பினர் இரா. மணிகண்டன், வழக்கறிஞர்கள் அகஸ்டன், ப.சிறுஞ்ணை முர்த்தி, மாநகர் மாவட்ட வழக்கறிஞர் அணி அமைப்பாளர் அன்புச் செழியன், மாநகர் மாவட்ட வழக்கறிஞர் அணி தலைவர் மருது பாண்டியன், சரவணன், ஆர்.விஜயராக வன்,என். ஆர்.விக்கிரம்,முத்து விஜயன், மதிவாணன்,கண்ணன், சலாவதினன்,சி.என். சந்திரன், குமணன், மணி வேல்,ராஜமாணிக்கம், முத்துக்குமார், ஜீவா, நிஜலிங்கப்பா, ராஜகுமார், விங்கராஜா, வினோத் குமார், சதீஷ், மகாவிஷ்ணு, மணிகண்டன், ஆனந்த குமார், விஷ்ணு,

சந்திரமோகன், வெங்கடாசலம், முருகானந்தம், சந்திரமோகன், பிரபாகரன், எம்.எம்.என், சின்னத்துரை, மாதவன்,எலிசபெத் ராணி, கலைவாணி, மோகன்குமார், பழையூர் சோமு, ஆனந்தன்,ராஜா, பொதுக்குழு உறுப்பினர்கள் ஆடிட்டர் சகிருமார்,மு.மா.ச.முருகன், பெரியகடை வீதி பகுதி2 செயலாளர் வி.ஐ.புதுருதீன்,சாயிபாபா காலவி பகுதி செயலாளர் கே.எம்.ரவி, உள்ளிட்ட ஏராள மாநோர் திரண்டு வாழ்த்து தெரிவித்தனர்.



மாவட்டக் கழக துணைச் செயலாளர், தலைமைச் செயற்குழு உறுப்பினர், ஒன்றியக் கழகச் செயலாளர் என்ற பொறுப்புகளை வகித்து, ஸ்ரீலாப் பகுதியில் கழக வளர்ச்சிக்குப் பாடுபட்டவர்.

ஸ்ரீலாப் பேரூராட்சித் தலைவர், நிலவள வங்கித் தலைவர், தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு வங்கித் தலைவர், மாவட்ட திட்டக்குழு உறுப்பினர்,பல்லடம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஆகிய பொறுப்புகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சிறப்பாக மக்கள் பணியாற்றியவர்.

1986ஆம் ஆண்டு முதல் கழகம் அறிவித்த அனைத்து அறப்போராட்டங்களிலும் பங்கேற்று சிறை சென்றவர்.

தலைமைக் கழகம் தி.மு.க.

ஒரே நாடு- ஒரே தேர்தல்!

ஒன்றிய பா.ஜ.க அரசு மூன்றாவது முறையாக பதவியேற்று, முதல் 100 நாட்களில் தங்கள் அரசுக்கு ஏற்பட்ட தோல்விகளை மறைப்பதற்கும் அண்டை நாடுகள் மற்றும் சர்வதேச அரங்கில் ஏற்பட்ட பின்னடைவுகளை மடைமாற்றும் செய்வதற்கும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள ஒரே நாடு-ஒரே தேர்தல் நடைமுறை குறித்த அறிக்கை அதன் சாதக பாதகங்களை குறித்து ஆள விவாதங்களை கிளப்பி இருக்கிறது.

இந்தியா சுதந்திரம் அடைந்த உடன, அரசியல் அமைப்பு நிர்ணய சபையில் எந்த விதமான அரசியல் நிர்வாக முறை நம்முடையநாட்டுக்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்று விவாதித்ததில், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் உள்ள, சுயமாகச் சட்டம் வியற்றிக்கொள்ளும் அளவுக்கு அதிக அதிகாரம் உள்ள அதிபர் முறை நமக்கும் தேவையில்லை என்றும் இந்தியா பன்முகத்தன்மை உள்ள நாடு என்பதால் பிரிட்டனில் கடைப்பிடிக்கப்படும் நாடாளுமன்ற ஜனநாயக முறைதான் (வெஸ்ட்மின்ஸ்டர்) நமக்கு ஏற்றது என்று இறுதிசெய்யப் பட்டது.

அந்த ஜனநாயக மான்ஸின் அடிப்படையில்தான் 1952 விருந்து தேர்தல்கள் நடைபெற்று வந்தன.ஆனால் அதற்கு நேர்மாறான ஒரே நாடு - ஒரே தேர்தல் நடைமுறை தற்போது அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நடைமுறை குறித்து முதன்முதலில் 1983ல், தேர்தல் ஆணையமே ஒன்றிய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்திருந்தது. அதன் பிறகு, நீதி அர்ச்சு பி.பி. ஜீவன் ரெட்டி தலைமையிலான சட்ட கமிஷன் 1999ல், ஒரே தேர்தல் நடைமுறையை மிக வலுவாக வலியுறுத்தி இருந்தது. ஏறத்தாழ 16 ஆண்டுகளுக்கு பிறகு 2015ல் அன்றைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் இ.எம்.சுதர்சன நாச்சியப்பன் தலைமையில் அமைந்த நாடாளுமன்ற நிலைக்குழு, தேர்தல் செலவுகள் குறைப்பதற்கும், வளர்ச்சி பணிகள் பாதிப்படைய கூடாததற்கும்,அதிக்கமான அரசு அலுவலர்கள் பயன்பாட்டை குறைப்பதற்கும் பரிந்துரை செய்தன. ஒன்றிய அரசின் அறிவுறுத்தலின் பேரில் 2018ல், நீதியரசர் பி.எஸ். சவுகான் தலைமையிலான சட்ட கமிஷன் இத்திட்டத்தை வலியுறுத்தி அறிக்கையை சமர்ப்பித்தது.

நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்ற தேர்தல்களை ஒரே நேரத்தில் நடத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கை 1983 மற்றும் 1999ஆம் ஆண்டுகளில் பரிந்துரைக்கப்பட்டபோதிலும், ஜனநாயகவாதிகளான அன்றைய பிரதமர்கள் முறையே, திருமதி. இந்திரா காந்தி மற்றும் வாழ்நாள் ஆகியோர் இவற்றிற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை என்பதும் கவனிக்கத்தக்கது.

ஒரு நீண்ட இடைவெளிக்கு பிறகு, சமீபத்தில் சுதந்திர தின உரையில், 15.8.2023அன்று பிரதமர். நரேந்திர மோடி இந்த நடைமுறை குறித்து குறிப்பிட்டு இருந்தார். அதைத் தொடர்ந்து, பா.ஜ.க. பரிவாரங்களும் அதையே தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வந்தன. அதன் விளைவாகத்தான் முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் ராமநாத் கோவிந்த் தலைமையில் 2.9.2023அன்று அமைக்கப்பட்ட 10 பேர் கொண்ட உயர்மட்டக்குழு, ஏறத்தாழ 191 நாட்களாக சட்ட வல்லுனர்கள், தேர்தல் நிபுணர்கள், அரசியல் இயக்கங்கள் என பலதரப்பட்ட குழுக்களுடன் விரிவான ஆலோசனைகளை மேற்கொண்டு பொதுமக்களின் கருத்துருக்களையும் கேட்டறிந்து தங்கள் ஆய்வுகளின் முடிவாக 18.625 பக்கங்கள் கொண்ட அறிக்கையை 14.3.2024அன்று குடியரசுத் தலைவர் திரௌபதி முர்மு அவர்களிடம் சமர்ப்பித்தது. இந்த 10 பேர் கொண்ட குழு அறிவிக்கப்பட்ட உடனேயே . ஆதிர் ரஞ்சன் சவுத்ரி இந்த குழுவில் இருந்து ராஜினாமா செய்து விட்டார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. அதற்கான காரணம் மர்மமானது.

இந்த ஒரே தேர்தல் நடைமுறை குறித்து, ஜனநாயகவாதிகள் பெரும் கவலை கொண்டுள்ளனர். ஏனெனில், இந்த முறையை கொண்டுவதன் மூலம் டெல்லி நோக்கியே அரசியல் கவனம் இருக்கிறது. அந்த நாடுகள் எதுவும் 10 கோடிக்கு மேல் மக்கள் தொகை கொண்டதில்லை. ஆனால், இந்தியா ஏறத்தாழ 140 கோடி மக்களை கொண்ட நாடு. அது வடக்கே ஜம்மு காஷ்மீர் துவங்கி தெற்கில் கன்னியாகுமரி வரைக்கும், மேற்கில் குஜராத் முதல் கிழக்கே நாகாலாந்து, மணிப்பூர் வரையிலும் பரந்து விரிந்த தேசம் பல்வேறு தட்பவெப்ப நிலைகள் கொண்ட ஒரு மாபெரும் நிலப்பரப்பாகும்.

தங்கள் பரிந்துரைகளுக்கு வலுவேசுக்கும் விதமாக உயர்மட்டக்குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையில், ஜெர்மனி, தென் ஆப்பிரிக்கா, பெல்ஜியம், ஸ்வீடன் மற்றும் இந்தோனேசியா போன்ற ஒரே தேர்தல் நடக்கும் ஐந்தாறு நாடுகளை சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறது. அந்த நாடுகள் எதுவும் 10 கோடிக்கு மேல் மக்கள் தொகை கொண்டதில்லை. ஆனால், இந்தியா ஏறத்தாழ 140 கோடி மக்களை கொண்ட நாடு. அது வடக்கே ஜம்மு காஷ்மீர் துவங்கி தெற்கில் கன்னியாகுமரி வரைக்கும், மேற்கில் குஜராத் முதல் கிழக்கே நாகாலாந்து, மணிப்பூர் வரையிலும் பரந்து விரிந்த தேசம் பல்வேறு தட்பவெப்ப நிலைகள் கொண்ட ஒரு மாபெரும் நிலப்பரப்பாகும்.

இதில், சில மாநிலங்களில் சில மாதங்கள் மழைக்காலமாகவும், வேறு சில மாநிலங்களில், வேறு சில மாதங்களில், பனி உறை காலமாகவும், சில மாநிலங்களில் அதிகப்பட்ச வெயில் காலம் என்று இயற்கையிலேயே ஒரே சீதோசன நிலை இந்தியா முழுக்க ஒத்திசைவில் இருப்பதில்லை. அத்துடன் ஒருவொரு மாநிலத்திலும் வெவ்வேறு காலங்களில் பண்பாட்டு கலாச்சார திருவிழாக்கள் மத பண்டிகைகள் நடைபெறுகின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, ஒரே நேரத்தில் இந்தியா முழுக்க தேர்தல் நடத்துவது இயற்கையாகவே இயலாத காரியம்.

இந்த தேர்தல்களை ஒரே நேரத்தில் நடத்துவது என்பது செலவைக் குறைக்கிற ஒரு நடவடிக்கை பா.ஜ.க. பிரச்சாரத்தை மேற்கொள்கிறது. ஆனால், இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு இந்தியா முழுக்க

நடத்துவது மக்களின் சிந்தனையை மடை மாற்றி நேர்மையற்ற தேர்தல் முடிவுகளை தந்துவிடும் அபாயம் உண்டு. இது மட்டுமல்லாமல் கூட்டாட்சித் தத்துவத்தை சிதைத்து விடும் அபாயமும் உண்டு.

எவ்வாறெனில் அரசியலமைப்பு சட்ட ரீதியாக, ஏழாவது அட்டவணையில் உள்ள மாநிலங்கள் பட்டியலில் மாநில சட்டப்பேரவை தேர்தல் அரசியல் வருகிறது. மாநில சட்டப்பேரவையை முன் கூட்டியே கலைக்கும் உரிமை மாநில அரசுக்கு உண்டு. அந்த உரிமையை இந்தத் திட்டம் மாற்றித்திட்டம் இருந்து பறித்து விடும். இது அரசியல் அமைப்பின் கட்டமைப்பையே சிதைத்து விடும்.

ஏற்கனவே 24.4.1973ல், கேசவா நந்த பாரதி வழக்கில், 'அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பை மாற்றும் எந்த சட்டத் திருத்தத்தையும் செய்யக்கூடாது' என்று அறுதியிட்டு உச்சநீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கி இருப்பதால், இந்த திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த முடியாது.

இது தொடர்பான கேள்விக்கு பதிலளித்த மூத்த வழக்கறிஞரும் அரசியல் சாசன நிபுணருமான சஞ்சய் ஹெக்டே,"இதை அமல்படுத்த அரசு, பல அரசியலமைப்புத் திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். அதன் கூட்டணி கட்சிகள் இதை ஆதரிக்கும் அல்லையா என்பதும் உறுதியாகத் தெரியவில்லை. இது அரசியலமைப்பின் அடிப்படை கட்டமைப்பை மாற்றி அமைக்கும் ஒன்றாக இருப்பதால், இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படாதுமே உச்ச நீதிமன்ற பரிசீலனைக்காக செல்லும்" என்று கூறியுள்ளது கூடுதல் கவனம் பெறுகிறது.

மேலும் இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த 15க்கும் மேற்பட்ட சட்ட திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக மக்களவை பதவிக் காலம் 83(2), பக்களவையைக் கலைக்க 85(2), சட்டப்பேரவை பதவிக் காலம் 172(1), சட்டப்பேரவை கலைக்க 174(2), மாநில அரசுகளை குடியரசுத் தலைவர் கலைக்க 356, வாக்காளர் அட்டவணை 325, உள்ளடக்கி அமைப்பு 324 போன்ற பிரிவுகளில் சட்டத்திருத்தங்களை இந்த அறிக்கை முன்மொழிகிறது. அதற்கு ஏதுவாக குறைந்தது 2 சட்டப்பிரிவுகள் அரசியலமைப்பில் திருத்தப்பட வேண்டும்.

இந்த சட்டப்பிரிவுகள் திருத்தப்படுவதற்கு, நாடாளுமன்ற மக்களவையிலும் மாநிலங்களவையிலும் 2/3 பங்கு பெரும் பரிமாண வேண்டும். ஆனால் பா.ஜ.க. விற்கு கூட்டணியோடு மக்களவையில், அதிகப்பட்சம் 292 உறுப்பினர்களும், மாநிலங்களவையில், 112 உறுப்பினர்களும் உள்ளனர்.

ஆனால், இச்சட்டத்திருத்தம் நிறைவேறுவதற்கு, மக்களவையில் 362 உறுப்பினர்களும், மாநிலங்களவையில் 168 உறுப்பினர்களும் வேண்டும். இந்த கூழ்நிலையில் 2/3 பங்கு உறுப்பினர்களும் வாக்களிக்க வேண்டும் என்று சொன்

னாம். ஒன்றில் மாற்று கட்சி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களை பா.ஜ.க. விலைக்கு வாங்க வேண்டும் அல்லது பல உறுப்பினர்களை சபையை விட்டு விலக்கி வைக்க வேண்டும். இரண்டுமே ஜனநாயகப் படுகொலைதான். அதைச் செய்து ஜனநாயகத்தை காப்பது என்பது, 'கண்ணை விற்பது சித்திரம் வாங்கிய' விசித்திர கதையாகத்தான் இருக்கும்.

தங்கள் பரிந்துரைகளுக்கு வலுவேசுக்கும் விதமாக உயர்மட்டக்குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையில், ஜெர்மனி, தென் ஆப்பிரிக்கா, பெல்ஜியம், ஸ்வீடன் மற்றும் இந்தோனேசியா போன்ற ஒரே தேர்தல் நடக்கும் ஐந்தாறு நாடுகளை சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறது. அந்த நாடுகள் எதுவும் 10 கோடிக்கு மேல் மக்கள் தொகை கொண்டதில்லை. ஆனால், இந்தியா ஏறத்தாழ 140 கோடி மக்களை கொண்ட நாடு. அது வடக்கே ஜம்மு காஷ்மீர் துவங்கி தெற்கில் கன்னியாகுமரி வரைக்கும், மேற்கில் குஜராத் முதல் கிழக்கே நாகாலாந்து, மணிப்பூர் வரையிலும் பரந்து விரிந்த தேசம் பல்வேறு தட்பவெப்ப நிலைகள் கொண்ட ஒரு மாபெரும் நிலப்பரப்பாகும்.

இதில், சில மாநிலங்களில் சில மாதங்கள் மழைக்காலமாகவும், வேறு சில மாநிலங்களில், வேறு சில மாதங்களில், பனி உறை காலமாகவும், சில மாநிலங்களில் அதிகப்பட்ச வெயில் காலம் என்று இயற்கையிலேயே ஒரே சீதோசன நிலை இந்தியா முழுக்க ஒத்திசைவில் இருப்பதில்லை. அத்துடன் ஒருவொரு மாநிலத்திலும் வெவ்வேறு காலங்களில் பண்பாட்டு கலாச்சார திருவிழாக்கள் மத பண்டிகைகள் நடைபெறுகின்றன. அப்படி இருக்கும்போது, ஒரே நேரத்தில் இந்தியா முழுக்க தேர்தல் நடத்துவது இயற்கையாகவே இயலாத காரியம்.

இந்த தேர்தல்களை ஒரே நேரத்தில் நடத்துவது என்பது செலவைக் குறைக்கிற ஒரு நடவடிக்கை பா.ஜ.க. பிரச்சாரத்தை மேற்கொள்கிறது. ஆனால், இந்திய தேர்தல் ஆணையத்திற்கு இந்தியா முழுக்க

நாடாளுமன்றத் தேர்தலை நடத்தி முடிக்க 1086 கோடி தான் செலவாகிறது. இந்தியாவின் ஓராண்டு பட்ஜெட் 48,20,512 கோடி. ஏறத்தாழ 5 ஆண்டுகளில், ரூ.240 லட்சம் கோடி. பட்ஜெட்டில் அதிக பட்சம் 2000 கோடி ரூபாய் தேர்தலுக்காக செலவிடுவது என்பது ஒரு பொருட்டல்ல. செலவை குறைப்பது என்று பா.ஜ.க. சொல்லுவது உண்மையுமல்ல. அதோடு, இந்தியா முழுவதும் 4126 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தேர்தலில் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கு 1 கோடி ரூபாய் தேர்தல் ஆணையத்திற்கு செலவாகலாம் என்று கணக்கிடப் பட்டுள்ளது. அப்படி பார்த்தால், தமிழ்நாட்டில் 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். தேர்தல் செலவு ரூ.234 கோடி. தமிழகத்தின் ஓராண்டு பட்ஜெட் ரூ.3.5 லட்சம் கோடி. 5 ஆண்டு களுக்கு ஏறத்தாழ 17.5 லட்சம் கோடி. இந்தத் தொகையில் ரூ.234 கோடி என்பது ஒரு பொருட்டாக கருத வேண்டிய ஒரு தொகை அல்ல. எனவே தேர்தல் செலவு என்பது பல நாடுகளோடு ஒப்பிடும் பொழுது நமது நாட்டில் குறைந்த அளவாகவே உள்ளது.

இதனை உறுதி செய்யும் வகையில் தேர்தல் செலவு குறித்த கேள்விக்கு பதிலளித்த முன்னாள் தலைமை தேர்தல் ஆணையர் ஓ.பி.ராவ்,"உலகிலேயே குறைவான செலவில் இந்தியாவில்தான் தேர்தல்கள் நடைபெறுகின்றன. இந்தியாவின் தேர்தல்களில் ஒரு வாக்காளருக்கு சுமார் ஒரு அமெரிக்க டாலர் செலவு நிலவரப்படி சுமார் 84 ரூபாய்) செலவிடப்படுகிறது. தேர்தல் செலவுகள் பற்றிய தரவுகள் கிடைக்கப்பெறும் நாடுகளில் பார்த்தால் கென்யாவில் இந்தச் செலவு ஒரு வாக்காளருக்கு 25 டாலராக உள்ளது. இது உலகிலேயே மிகவும் அதிக செலவு செய்யப்படும் பொதுத் தேர்தல்களில் அடங்கும். இது மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவில் பயன்படுத்தப்படும் மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரம் ஒன்றின் விலை சுமார் 17 ஆயிரம் ரூபாய் மற்றும் VVPAT இன் விலையும் ஏறக்குறைய இதே போல தான் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஒரே நாடு ஒரே தேர்தல் என்ற திட்டத்திற்காக சுமார் 15 லட்சம் புதிய மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரங்கள் மற்றும் VVPAT களை வாங்க வேண்டிய கூழல் ஏற்படலாம்" என்றும் தெரிவித்துள்ள கருத்து கவனத்தில் கொள்ளத்தக்கது.

மேலும் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்பவர்கள் முதல் நான்கு தேர்தல்களும் ஒரே நேரத்தில் நடத்துவது என்று வாதிடுகின்றனர். ஆனால் இந்தியாவில் 1957, 1962 மற்றும் 1967ஆம் ஆண்டுகளில் நாடாளுமன்றம் மற்றும் பல மாநிலங்களின் சட்டப்பேரவைத் தேர்தல்கள் ஒரே நேரத்தில் நடைபெற்றன. இருப்பினும், 1955ஆம் ஆண்டு ஆந்திரத்திலும், (பின்னர் அந்திப் பிரதேசமாக அறிவிக்கப்பட்டது). 1960 மற்றும் 65ஆம் ஆண்டு கேரளாவிலும், 1961 இல் ஒடிஷாவிலும் தனித்தனியாக தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டன என்பதைத் தேர்தல் ஆணையம் பதிவு செய்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்கது.

ஒரே நாடு - ஒரே தேர்தல் சம்பந்தமாக கருத்துக்கள் தெரிவிக்க 62 கட்சிகளை இக்குழு கேட்டுக் கொண்ட 47 அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் பதிலை அனுப்பியிருந்தன. 32 கட்சிகள் ஆதரவாகவும், அதற்கு மாறாக இது ஜனநாயகம் மற்றும் கூட்டாட்சி அமைப்புக்கு எதிரானது என்று அதில் 15 கட்சிகள் தெரிவித்துள்ளன. மீதமுள்ள 15 கட்சிகள் பதிலே அனுப்பவில்லை என்பதில் இருந்தே பொறுப்பற்ற கட்சிகளிடமும் இக்குழு கருத்து கேட்டுள்ளதும் அதில் உள்ள அரசு அமைப்பை இயலாத கூழல் வந்தால் அது குறித்து வலுவான தீர்வுகள் முன் வைக்கப்படவில்லை.

அப்படியொரு கூழல் ஏற்பட்டால், அந்தச் சட்டமன்றத்தின் எஞ்சிய பதவிக்காலம் ஐந்தாண்டுகளாகவே இருந்தாலும் அடுத்த சில மாதங்களாகவே இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட நாளில் பதவிக்காலம் முடியும் வகையில் தேர்தல் நடத்தப்படாத வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. ஒருவேளை ஒன்றியத்தில் ஒரு அரசு அமைப்பை இயலாத கூழல் வந்தால் அது குறித்து வலுவான தீர்வுகள் முன் வைக்கப்படவில்லை.

மேற்கண்ட கூற்றுகளின் அடிப்படையில் பார்த்தால் கூட்டாட்சித் தத்துவத்துக்கும் நாடாளுமன்ற ஜனநாயக முறைக்கும் பொருந்தாத ஒரு கருத்தைப் பரிந்துரைக்கத்தான் ராமநாத் கோவிந்த் ஒரு நியமிக்கப் பட்டது என்று உள்ளங்கை நெல்லிக்கனி போல மிகத் தெளிவாக புரிகிறது.

- பேரா. கான்ஸ்டன்டைன் ரவீந்திரன்
கழக செய்தித் தொடர்புச் செயலாளர்



கள் பதிலை அனுப்பியிருந்தன. 32 கட்சிகள் ஆதரவாகவும், அதற்கு மாறாக இது ஜனநாயகம் மற்றும் கூட்டாட்சி அமைப்புக்கு எதிரானது என்று அதில் 15 கட்சிகள் தெரிவித்துள்ளன. மீதமுள்ள 15 கட்சிகள் பதிலே அனுப்பவில்லை என்பதில் இருந்தே பொறுப்பற்ற கட்சிகளிடமும் இக்குழு கருத்து கேட்டுள்ளதும் அதில் உள்ள அரசு அமைப்பை இயலாத கூழல் வந்தால் அது குறித்து வலுவான தீர்வுகள் முன் வைக்கப்படவில்லை.

அப்படியொரு கூழல் ஏற்பட்டால், அந்தச் சட்டமன்றத்தின் எஞ்சிய பதவிக்காலம் ஐந்தாண்டுகளாகவே இருந்தாலும் அடுத்த சில மாதங்களாகவே இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட நாளில் பதவிக்காலம் முடியும் வகையில் தேர்தல் நடத்தப்படாத வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. ஒருவேளை ஒன்றியத்தில் ஒரு அரசு அமைப்பை இயலாத கூழல் வந்தால் அது குறித்து வலுவான தீர்வுகள் முன் வைக்கப்படவில்லை.

மேற்கண்ட கூற்றுகளின் அடிப்படையில் பார்த்தால் கூட்டாட்சித் தத்துவத்துக்கும் நாடாளுமன்ற ஜனநாயக முறைக்கும் பொருந்தாத ஒரு கருத்தைப் பரிந்துரைக்கத்தான் ராமநாத் கோவிந்த் ஒரு நியமிக்கப் பட்டது என்று உள்ளங்கை நெல்லிக்கனி போல மிகத் தெளிவாக புரிகிறது.