முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாலின் உருவாக்கியுள்ள கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு

தொகுதி மறு சீரமைப்பு அநீதியை எதிர்த்துப் போராடும்!

ஆங்கில நாளேடுகள் படப்பிடிப்பு!

தொகுதி மறுவரையறை பா.ஜ.க.வின் மேலாதிக்கத்தை வலுப்படுத்தும்!

‘தி இந்து’ நாளேட்டில் சிறப்புக் கட்டுரை !

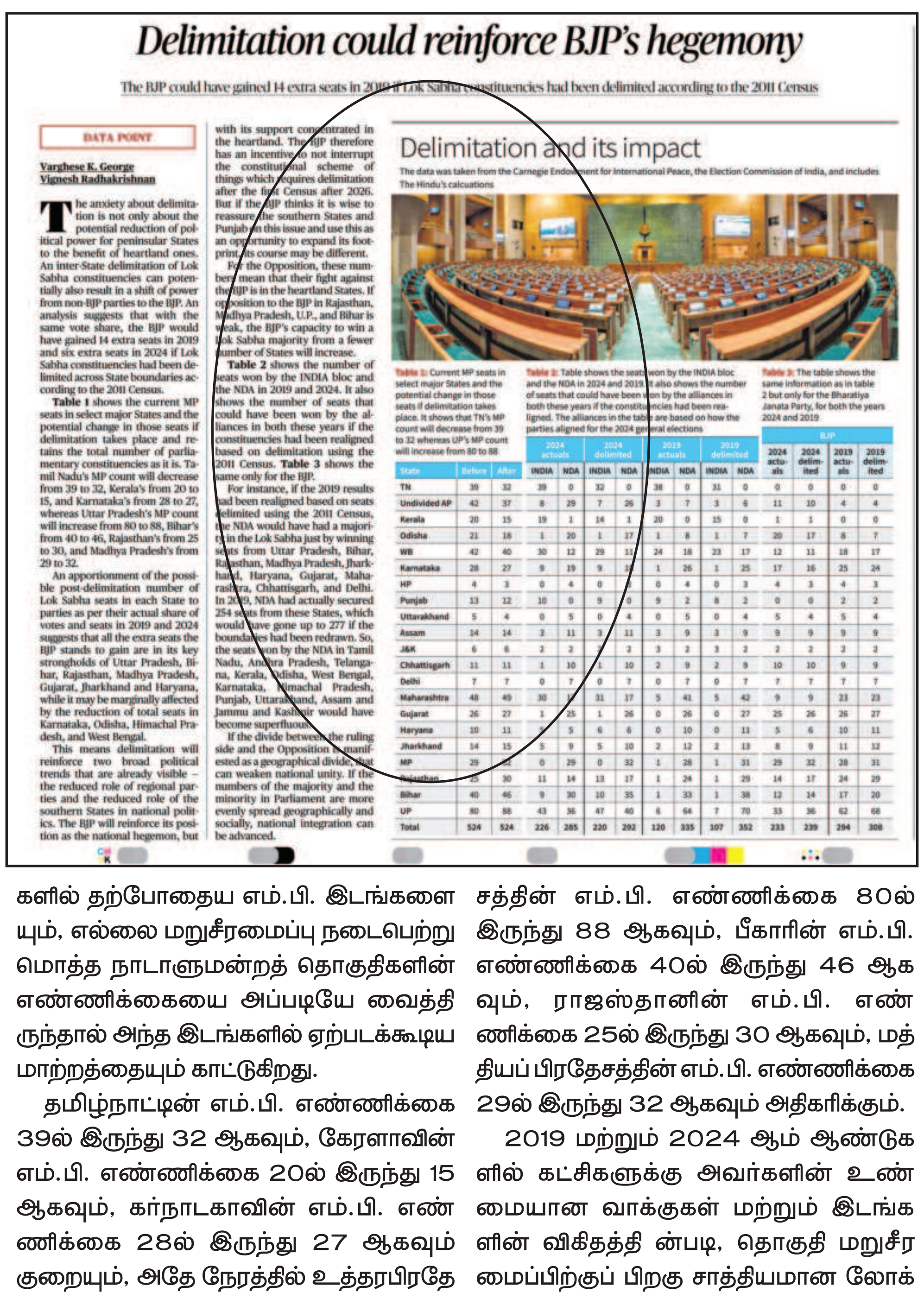
சென்னை, மார்ச் 27-

நாடாளுமன்றத் தொகுதி மறுவரையறை அமல்படுத்தப்பட்டால் அது பா.ஜ.க.வின் அதிகாரம் மேலோங்கச் செய்யும் என்று ‘தி இந்து’ நாளேட்டில் சிறப்புக் கட்டுரை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

தொகுதி மறுவரையறை பா.ஜ.க.வின் மேலாதிக்கத்தை வலுப்படுத்தக்கூடும்.

2011 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப் பின்படி மக்களவைத் தொகுதிகள் வரையறுக்கப்பட்டிருந்தால், 2019 ஆம் ஆண்டில் பா.ஜ.க கூடுதலாக 14 இடங்களைப் பெற்றிருக்க முடியும் என்று ‘தி இந்து’வில் .செய்திக் கட்டுரை வெளியாகி உள்ளது.

வர்கீஸ் கே. ஜார்ஜ் விக்னேஷ் ராதாகிருஷ்ணன் ஆகியோர் எழுதியுள்ள கட்டுரை வருமாறு:-



Delimitation could reinforce BJP's hegemony

The BJP could have gained 14 extra seats in 2019 if Lok Sabha constituencies had been delimited according to the 2011 Census

DATA POINT

Varghese K. George
Vignesh Radhakrishnan

The anxiety about delimitation is not only about the potential reduction of political power for peninsular States to the benefit of heartland ones. An inter-State delimitation of Lok Sabha constituencies can potentially also result in a shift of power from non-BJP parties to the BJP. An analysis suggests that with the same vote share, the BJP would have gained 14 extra seats in 2019 and six extra seats in 2024 if Lok Sabha constituencies had been delimited across State boundaries according to the 2011 Census.

Table 1 shows the current MP seats in select major States and the potential change in those seats if delimitation takes place and retains the total number of parliamentary constituencies as it is. Tamil Nadu's MP count will decrease from 39 to 32, Kerala's from 20 to 15, and Karnataka's from 28 to 27, whereas Uttar Pradesh's MP count will increase from 80 to 88, Bihar's from 40 to 46, Rajasthan's from 25 to 30, and Madhya Pradesh's from 29 to 32.

An apportionment of the possible post-delimitation number of Lok Sabha seats in each State to parties as per their actual share of votes and seats in 2019 and 2024 suggests that all the extra seats the BJP stands to gain are in its key strongholds of Uttar Pradesh, Bihar, Rajasthan, Madhya Pradesh, Gujarat, Jharkhand and Haryana, while it may be marginally affected by the reduction of total seats in Karnataka, Odisha, Himachal Pradesh, and West Bengal.

This means delimitation will reinforce two broad political trends that are already visible – the reduced role of regional parties and the reduced role of the southern States in national politics. The BJP will reinforce its position as the national hegemon, but with its support concentrated in the heartland. The BJP therefore has an incentive to not interrupt the constitutional scheme of things which requires delimitation after the first Census after 2026. But if the BJP thinks it is wise to reassure the southern States and Punjab on this issue and use this as an opportunity to expand its footprint, its course may be different.

For the Opposition, these numbers mean that their fight against the BJP is in the heartland States. If opposition to the BJP in Rajasthan, Madhya Pradesh, U.P., and Bihar is weak, the BJP's capacity to win a Lok Sabha majority from a fewer number of States will increase.

Table 2 shows the number of seats won by the INDIA bloc and the NDA in 2019 and 2024. It also shows the number of seats that could have been won by the alliances in both these years if the constituencies had been realigned based on delimitation using the 2011 Census. **Table 3** shows the same only for the BJP.

For instance, if the 2019 results had been realigned based on seats delimited using the 2011 Census, the NDA would have had a majority in the Lok Sabha just by winning seats from Uttar Pradesh, Bihar, Rajasthan, Madhya Pradesh, Jharkhand, Haryana, Gujarat, Maharashtra, Chhattisgarh, and Delhi. In 2019, NDA had actually secured 254 seats from these States, which would have gone up to 277 if the boundaries had been redrawn. So, the seats won by the NDA in Tamil Nadu, Andhra Pradesh, Telangana, Kerala, Odisha, West Bengal, Karnataka, Himachal Pradesh, Punjab, Uttarakhand, Assam and Jammu and Kashmir would have become superfluous.

If the divide between the ruling side and the Opposition is manifested as a geographical divide, that can weaken national unity. If the numbers of the majority and the minority in Parliament are more evenly spread geographically and socially, national integration can be advanced.

Delimitation and its impact

The data was taken from the Carnegie Endowment for International Peace, the Election Commission of India, and includes The Hindu's calcuations

Table 1: Current MP seats in select major States and the potential change in those seats if delimitation takes place. It shows that TN's MP count will decrease from 39 to 32 whereas UP's MP count will increase from 80 to 88

Table 2: Table shows the seats won by the INDIA bloc and the NDA in 2024 and 2019. It also shows the number of seats that could have been won by the alliances in both these years if the constituencies had been realigned. The alliances in the table are based on how the parties aligned for the 2024 general elections

Table 3: The table shows the same information as in table 2 but only for the Bharatiya Janata Party, for both the years 2024 and 2019

			2024 actuals		2024 delimited		2019 actuals		2019 delimited		BJP			
State	Before	After	INDIA	NDA	INDIA	NDA	INDIA	NDA	INDIA	NDA	2024 actuals	2024 delimited	2019 actuals	2019 delimited
TN	39	32	39	0	32	0	38	0	31	0	0	0	0	0
Undivided AP	42	37	8	29	7	26	3	7	3	6	11	10	4	4
Kerala	20	15	19	1	14	1	20	0	15	0	1	1	0	0
Odisha	21	18	1	20	1	17	1	8	1	7	20	17	8	7
WB	42	40	30	12	29	11	24	18	23	17	12	11	18	17
Karnataka	28	27	9	19	9	[illegible]	1	26	1	25	17	16	25	24
HP	4	3	0	4	0	[illegible]	0	4	0	3	4	3	4	3
Punjab	13	12	10	0	9	0	9	2	8	2	0	0	2	2
Uttarakhand	5	4	0	5	0	4	0	5	0	4	5	4	5	4
Assam	14	14	3	11	3	11	3	9	3	9	9	9	9	9
J&K	6	6	2	2	[illegible]	2	3	2	3	2	2	2	2	2
Chhattisgarh	11	11	1	10	1	10	2	9	2	9	10	10	9	9
Delhi	7	7	0	7	0	7	0	7	0	7	7	7	7	7
Maharashtra	48	49	30	[illegible]	31	17	5	41	5	42	9	9	23	23
Gujarat	26	27	1	25	1	26	0	26	0	27	25	26	26	27
Haryana	10	11	[illegible]	5	6	6	0	10	0	11	5	6	10	11
Jharkhand	14	15	5	9	5	10	2	12	2	13	8	9	11	12
MP	29	[illegible]	0	29	0	32	1	28	1	31	29	32	28	31
Rajasthan	25	30	11	14	13	17	1	24	1	29	14	17	24	29
Bihar	40	46	9	30	10	35	1	33	1	38	12	14	17	20
UP	80	88	43	36	47	40	6	64	7	70	33	36	62	68
Total	524	524	226	285	220	292	120	335	107	352	233	239	294	308

எல்லை நிர்ணயம் குறித்த கவலை, தீபகற்ப மாநிலங்களுக்கான அரசியல் அதிகாரத்தைக் குறைப்பது, அதன் மூலம் மையப்பகுதி மாநிலங்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்பது மட்டுமல்ல. மாநிலங்களுக்கு இடையேயான மக்களவைத் தொகுதிகள் எல்லை நிர்ணயம் செய்வது, பா.ஜ.க அல் லாத கட்சிகளிடமிருந்து பா.ஜ.க. வுக்கு அதிகாரத்தை மாற்றுவதற்கும் வழி.வகுக்கும்.

2011 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப் பின்படி, மக்களவைத் தொகுதிகள் மாநில எல்லைகளுக்குள் வரையறுக்கப்பட்டிருந்தால், அதே வாக்குப் பங்கைக் கொண்டிருந்தால், பா.ஜ.க. 2019 இல் 14 கூடுதல் இடங்களையும், 2024 இல் ஆறு கூடுதல் இடங்களையும் பெற்றிருக்கும் என்று ஒரு பகுப்பாய்வு தெரிவிக்கிறது.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முக்கிய மாநிலங்களில் தற்போதைய எம்.பி. இடங்களையும், எல்லை மறுசீரமைப்பு நடைபெற்று மொத்த நாடாளுமன்றத் தொகுதிகளின் எண்ணிக்கையை அப்படியே வைத்திருந்தால் அந்த இடங்களில் ஏற்படக்கூடிய மாற்றத்தையும் காட்டுகிறது.

தமிழ்நாட்டின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 39ல் இருந்து 32 ஆகவும், கேரளாவின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 20ல் இருந்து 15 ஆகவும், கர்நாடகாவின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 28ல் இருந்து 27 ஆகவும் குறையும், அதே நேரத்தில் உத்தரபிரதேசத்தின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 80ல் இருந்து 88 ஆகவும், பீகாரின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 40ல் இருந்து 46 ஆகவும், ராஜஸ்தானின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 25ல் இருந்து 30 ஆகவும், மத்தியப் பிரதேசத்தின் எம்.பி. எண்ணிக்கை 29ல் இருந்து 32 ஆகவும் அதிகரிக்கும்.

2019 மற்றும் 2024 ஆம் ஆண்டுகளில் கட்சிகளுக்கு அவர்களின் உண்மையான வாக்குகள் மற்றும் இடங்களின் விகிதத்தி ன்படி, தொகுதி மறுசீரமைப்பிற்குப் பிறகு சாத்தியமான லோக் சபா இடங்களின் எண்ணிக்கையை பிரிப்பது, பா.ஜ.க. பெறவிருக்கும் கூடுதல் இடங்கள் அனைத்தும் அதன் முக்கிய கோட்டைகளான உத்தரபிரதேசம், பீகார், ராஜஸ்தான், மத்தியப் பிரதேசம், குஜராத், ஜார்கண்ட் மற்றும் ஹரியானாவில் உள்ளன என்பதைக் குறிக்கிறது,

அதே நேரத்தில் கர்நாடகா, ஒடிசா, இமாச்சலப் பிரதேசம் மற்றும் மேற்கு வங்காளத்தில் மொத்த இடங்களின் குறைப்பால் அது ஓரளவு பாதிக்கப்படலாம்.

இதன் பொருள், எல்லை நிர்ணயம் ஏற்கனவே காணக்கூடிய இரண்டு பரந்த அரசியல் போக்குகளை வலுப்படுத்தும் பிராந்திய கட்சிகளின் பங்கு குறைக்க ப்பட்டது மற்றும் தேசிய அரசியலில் தென் மாநிலங்களின் பங்கு குறைக்கப்பட்டது. பா.ஜ.க. தேசிய மேலாதிக்க சக்தியாக தனது நிலைப்பாட்டை வலுப்படுத்தும், ஆனால் மையப்பகுதியில் அதன் ஆதரவு குவிந்துள்ளது.

எனவே, 2026 க்குப் பிறகு முதல் மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்புக்குப் பிறகு எல்லை நிர்ணயம் தேவைப்படும் அரசியலமைப்பு விஷயங்களின் திட்டத்தை குறுக்கிடாமல் இருக்க பா.ஜ.க. வுக்கு ஒரு ஊக்கம் உள்ளது. ஆனால் இந்த விஷயத்தில் தென் மாநிலங்கள் மற்றும் பஞ்சாபிற்கு உறுதியளிப்பதும், அதன் கால்தடத்தை விரிவுபடுத்துவதற்கான வாய்ப்பாக இதைப் பயன்படுத்துவதும் புத்திசா லித்தனம் என்று பா.ஜ.க. நினைத்தால், அதன் போக்கு வேறுபட்டிருக்கலாம்.

எதிர்க்கட்சிகளைப் பொறுத்தவரை, இந்த எண்ணிக்கை பா.ஜ.க.வுக்கு எதிரான அவர்களின் போராட்டம் மையப்பகுதி மாநிலங்களில் உள்ளது என்பதை பார்க்கப்படுகிறது.

2019 மற்றும் 2024 ஆம் ஆண்டுகளில் இந்திய கூட்டணி மற்றும் தேசிய ஜனநாயக கூட்டணி வென்ற இடங்களின் எண்ணிக்கையை நோக்குவோம். 2011 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பைப் பயன்படுத்தி தொகுதிகள் மறுவரையறை செய்யப்பட்டிருந்தால், இந்த இரண்டு ஆண்டுகளிலும் கூட்டணிக் கட்சிகள் வென்றிருக்கக்கூடிய இடங்களின் எண்ணிக்கையையும் இது காட்டுகிறது.

உதாரணமாக, 2011 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின்படி பிரிக்கப்பட்ட இடங்களின் அடிப்படையில் 2019 முடிவுகள் மறுசீரமைக்கப்பட்டிருந்தால், உத்தரபிரதேசம், பீகார், ராஜஸ்தான், மத்தியப் பிரதேசம், ஜார்க்கண்ட், ஹரியானா, குஜராத், மகாராஷ்டிரா, சத்தீஸ்கர் மற்றும் டெல்லி ஆகிய மாநிலங்களில் இருந்து தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணிக்கு பெரும்பான்மை கிடைத்திருக்கும்.

2019 ஆம் ஆண்டில், இந்த மாநிலங்களில் இருந்து தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணி உண்மையில் 254 இடங்களைப் பெற்றிருந்தது, எல்லைகள் மறுவரையறை செய்யப்பட்டிருந்தால் இது 277 ஆக உயர்ந்திருக்கும். எனவே, தமிழ்நாடு, ஆந்திரப் பிரதேசம், தெலுங்கானா, கேரளா, ஒடிசா, மேற்கு வங்கம், கர்நாடகா, இமாச்சலப் பிரதேசம், பஞ்சாப், உத்தரகண்ட், அசாம் மற்றும் ஜம்முகாஷ்மீர் ஆகிய மாநிலங்களில் தேசிய ஜனநாயகக் கூட்டணி வென்ற இடங்கள் தேவையற்றதாகிவிட்டிருக்கும்.

ஆளும் தரப்புக்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் இடையிலான பிளவு புவியியல் ரீதியான பிரிவாக வெளிப்பட்டால், அது தேசிய ஒற்று மையை பலவீனப்படுத்தும். நாடாளுமன்றத்தில் பெரும்பான்மையினரும் சிறுபான்மையினரும் புவியியல் ரீதியாகவும் சமூக ரீதியாகவும் சமமாகப் பரவியிருந்தால், தேசிய ஒருங்கிணைப்பை மேம்படுத்த முடியும்.

இவ்வாறு அந்தக் கட்டுரையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை வெற்றிகரமாக செயல்படுத்தியதால் மாநிலங்கள் தண்டிக்கப்படக் கூடாது என்று

முதல்வர் மு.க.ஸ்டாலின் தலைமையிலான கூட்டு நடவடிக்கைக் குழுக் கூட்டத்தில் வலியுறுத்தல்!

பா.ஜ.க.வின் ‘ அற்ப அரசியல்’ என்ற தலைப்பில் ‘தி இந்து’ நாளேடு தலையங்கம்!

சென்னை, மார்ச் 27 -

‘தி இந்து நாளேட்டில்’ அற்ப அரசியல் என்ற தலைப்பில் 24.03.2025 அன்று வெளியான தலையங்கத்தில், குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை வெற்றிகரமாக செயல்படுத்தியதால் மாநிலங்கள் தண்டிக்கப்படக்கூடாது என்ற முதல்வர் மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள் தலைமையில் அண்மையில் கூட்டிய கூட்டு நடவடிக்கை குழுக் கூட்டத்தில் வலியுறுத்தியதை சுட்டிக் காட்டியுள்ளது.¬¬¬

‘தி இந்து நாளேட்டில்’ ‘ அற்ப அரசியல்’ என்ற தலைப்பில் வெளியான தலையங்கம் வருமாறு:-

மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பை தாமதப்படுத்துவது, எல்லை நிர்ணய பிரச்சினையை அரசியலாக்க உதவுகிறது. மார்ச் 22 அன்று சென்னையில் நடைபெற்ற, நான்கு முதலமைச்சர்கள் உட்பட பல மாநிலங்களின் தலைவர்களை ஒன்றிணைத்து, நியாயமான எல்லை நிர்ணயம் குறித்த கூட்டு நடவடிக்கைக் குழுவின் (ஜேஏசி) தொடக்கக் கூட்டத்திற்குக் கூட்டியதன் மூலம், தற்போதைய மக்கள்தொகை புள்ளிவிவரங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்ட எந்தவொரு எல்லை நிர்ணயப் பயிற்சியும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதது என்ற தெளிவான செய்தியை அனுப்பினார்.

THE HINDU

Petty politics

Delaying the Census aids politicisation of delimitation issue

The impressive gathering in Chennai, on March 22, which brought together leaders from several States – including four Chief Ministers – for the inaugural meeting of the Joint Action Committee (JAC) on Fair Delimitation, sent a clear message: any delimitation exercise based solely on the current population figures is unacceptable. The meeting's primary demand – to extend the freeze on the number of parliamentary constituencies based on the 1971 Census for another 25 years – echoes a similar resolution passed at a recent meeting of parties in Tamil Nadu, which proposed a 30-year extension. This concept of a freeze is not new; it was implemented through the 42nd Amendment (until 2000) and extended again via the 84th Amendment (until 2026). Rightly, the JAC emphasised that States which have successfully implemented family planning should not be penalised with reduced parliamentary representation. This con-

1971 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் நாடாளுமன்றத் தொகுதிகளின் எண்ணிக்கையை முடக்குவதை மேலும் 25 ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற கூட்டத்தின் முதன்மை கோரிக்கை, தமிழ்நாட்டில் சமீபத்தில் நடந்த கட்சிகளின் கூட்டத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட இதே போன்ற தீர்வை எதிரொலிக்கிறது, இது 30 ஆண்டு நீட்டிப்பை முன்மொழிந்தது. முடக்கம் என்ற இந்தக் கருத்து புதியதல்ல; இது 42வது திருத்தம் (2000 வரை) மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டது மற்றும் 84வது திருத்தம் (2026 வரை) மூலம் மீண்டும் நீட்டிக்கப்பட்டது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை வெற்றிகரமாக செயல்படுத்திய மாநிலங்களுக்கு நாடாளுமன்ற பிரதிநிதித்துவத்தைக் குறைப்பதன் மூலம் தண்டிக்கப்படக்கூடாது என்று JAC வலியுறுத்தியது.

தெற்கில் குறிப்பாக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்தப் பிரச்சினையை, ஒரு பிராந்தியப் பிரச்சினையாக நிராகரிக்கக் கூடாது, இந்தக் கூட்டத்தில் தெற்கத்தியர்கள் வலுவாக இருந்தனர். இந்தக் கூட்டத்தில் தமிழ்நாடு முதல்வர் மு.க. ஸ்டாலின் தலைமையில் கேரள முதல்வர் பினராயி விஜயன், தெலுங்கானா முதல்வர் ரேவந்த் ரெட்டி, கர்நாடக துணை முதல்வர் டி.கே. சிவகுமார் ஆகியோர் கலந்து கொண்டனர். இந்தக் கூட்டத்தில் தெற்கிற்கு வெளியே இருந்தும் பங்கேற்பு காணப்பட்டது. பஞ்சாப் முதல்வர் பகவந்த் மான், ஒடிசாவின் முன்னாள் முதல்வர் நவீன் பட்நாயக் (ஆன்லைன் உரை) ஆகியோர் மக்கள்தொகை கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகளுக்காக மாநிலங்களைத் தண்டிப்பதை எதிர்த்து தங்களது கருத்தை வலுப்படுத்தினர். நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு, பிராந்தியங்கள் மற்றும் சித்தாந்தங்களுக்கு அப்பாற்பட்ட கட்சிகள் கொள்கை ஒத்திசைவு இல்லாத சந்தர்ப்பவாத தேர்தல் கூட்டணிகளை உருவாக்குவதற்குப் பதிலாக பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகம் என்ற ஒரு முக்கிய பிரச்சினையில் ஒன்றுபடுகின்றன.

பாரத ராஷ்டிர சமிதியின் செயல் தலைவர் கே.டி. ராமராவ், எல்லை நிர்ணய செயல்பாட்டில் ஒரு மாநிலத்தின் நிதி பங்களிப்பை ஒரு அளவுருவாகக் கருத்தில் கொள்ள முன்மொழிந்தார் இது தென் மாநிலங்களின் கவலைகளை நிவர்த்தி செய்ய உதவும் ஒரு யோசனை. ஆனால் ஒரு வருடத்திலிருந்து மற்றொரு வருடத்திற்கு மாறும் காரணிகளின் அடிப்படையில் எல்லை நிர்ணயம் போன்ற நீண்டகால விளைவுகளைக் கொண்ட முடிவுகளை முன்னறிவிப்பது அர்த்தமற்றதாக இருக்கலாம்.

எப்படியிருந்தாலும், பரந்த அளவிலான கட்சிகளை உள்ளடக்கிய நாடு தழுவிய ஆலோசனைகளைத் தொடங்க ஒன்றிய அரசு தாமதமின்றி செயல்பட வேண்டும். எல்லை நிர்ணய ஆணையத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன், அடுத்த மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு எப்போது நடத்தப்படுகிறது என்பதைப் பொருட்படுத்தாமல், உள்ளடக்கிய உரையாடலை அது எளிதாக்க வேண்டும். இதுவரை, ஒன்றிய அமைச்சர்களின் அறிக்கைகள் தெளிவை வழங்கத் தவறிவிட்டன. இந்த விவரிக்க முடியாத தாமதத்தில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் ஆலோசனையின் முக்கியத்துவத்தை மையம் அங்கீகரிக்க வேண்டும். சிறிய அரசியல் கணக்கீடுகள் காரணியாக இல்லாவிட்டால், விவரிக்க முடியாது.

இவ்வாறு ‘தி இந்து’ நாளேட்டில் தலையங்கம் வெளியாகியுள்ளது.

கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு, அநீதியை எதிர்த்துப் போராட உருவாக்கப்பட்டுள்ளது!

‘தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்’ தலையங்கம்!

சென்னை, மார்ச் 27 -

தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள் உருவாக்கிய கூட்டு நடவடிக்கை குழு, ஒன்றிய அரசின் நாடாளுமன்றத் தொகுதி மறு சீரமைப்பினை எதிர்த்தும் அநீதியை எதிர்த்தும் போராட உருவாக்கப்பட்டுள்ளது என்று ‘தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்’ (24.03.2025) தலையங்கத்தில் தெரிவித்துள்ளது.

தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் வரம்பு நீக்கம், வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்தல், நியாய த் தன்மை குறித்த கவலைகளை நிவர்த்தி செய்தல் என்ற தலைப்பில் வெளியான தலையங்கம் வருமாறு:

சென்னையில் நடைபெற்ற தமிழக முதல்வர் மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள் தலைமையிலான கூட்டத்தில், முன்மொழியப்பட்ட தொகுதி மறு சீரமைப்பு எல்லை நிர்ணயப் பணிக்கு முதல் கட்டமைக்கப்பட்ட எதிர்ப்பை முன்வைத்து, சில பொருத்தமான கேள்விகளை அவர் எழுப்பினார். அநீதி என்று கருதப்படுவதை எதிர்த்துப் போராடுவதற்காக அது உருவாக்கப்பட்டது.

நான்கு முதலமைச்சர்கள் உட்பட பல்வேறு மாநிலங்கள் மற்றும் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்களைக் கொண்ட கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு (JAC), நாடாளுமன்ற இடங்களை மேலும் 25 ஆண்டுகளுக்கு முடக்கக் கோரியது. இந்தப் பயிற்சி இப்போது நடத்தப்பட்டால், மக்கள் தொகை கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகளை திறம்பட செயல்படுத்திய மாநிலங்களைத் தண்டிக்கும் என்று அவர்கள் வாதிட்டனர்.

எல்லை நிர்ணயம் அதிகாரத்தை மையப்படுத்துவதற்கும் இந்தியாவின் கூட்டாட்சித் தன்மையை சீர்குலைப்பதற்கும் வழிவகுக்கும் என்று அவர்கள் கவலைப்பட்டனர். தேசிய மக்கள்தொகை நிலைப்படுத்தல் இலக்கு இன்னும் அடையப்படாததால், மக்கள்தொகை அடிப்படையிலான எல்லை நிர்ணயத்தில் முடக்கம் தொடர வேண்டும் என்று தலைவர்கள் விரும்பினர்.

THE NEW INDIAN EXPRESS

CHENNAI • MONDAY • MARCH 24, 2025 • ₹9.00 • PAGES 16 • LATE CITY EDITION

ADDRESS CONCERNS OF DELIMITATION, ENSURE TRANSPARENCY, FAIRNESS

THE meeting Tamil Nadu Chief Minister M K Stalin hosted in Chennai presented the first structured opposition to the proposed delimitation exercise and raised some relevant questions. Formed to fight the perceived unfairness

இந்த வாதம் தகுதியற்றது அல்ல. எல்லை மறுசீரமைப்பு நாடாளுமன்ற இடங்களை அதிகரிக்கும். இருப்பினும், மக்கள்தொகை அடிப்படையில் குறைவான செயல்திறனைக் கொண்ட சில வட மாநிலங்கள், இந்த நடைமுறையிலிருந்து அதிக பயனடையக்கூடும் என்பதால், நாடாளுமன்றத்தில் தென் மாநிலங்களின் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தை இது குறைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

வளர்ச்சியடையாத மாநிலங்களுக்கு நிதி உதவி செய்யும் மையத்தின் அதிகாரப் பகிர்வு உத்தியின் கீழ், மத்திய வரிக் குழுவில் அவற்றின் பங்கு சுருங்கிவிட்டதால், அனைத்து தென் மாநிலங்கள் உட்பட வளர்ந்த மாநிலங்கள் தங்கள் சாதனைகளுக்காக தண்டிக்கப்படுகின்றன என்ற உணர்வு உள்ளது. எல்லை மறுசீரமைப்பு, அவர்களின் உரிமையான நிதிப் பங்கையும், அரசியல் குரலையும் ஒரே நேரத்தில் குறைக்கும் சூழ்நிலைக்கு வழிவகுக்கும் என்று தென் மாநிலங்கள் அஞ்சுகின்றன.

இருப்பினும், எல்லை நிர்ணயம் என்பது ஒரு காலதாமதமான பயிற்சியாகும். 2024 பொதுத் தேர்தலில் ஒரு தொகுதிக்கு சராசரியாக வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை சுமார் 18 லட்சமாக இருந்தது, இது 1951 இல் இருந்ததை விட கிட்டத்தட்ட ஐந்து மடங்கு அதிகம். தெலுங்கானாவில் உள்ள மல்காஜ்கிரி மற்றும் கர்நாடகாவில் உள்ள பெங்களூரு வடக்கு ஆகிய இரண்டு தொகுதிகளில் 30 லட்சத்திற்கும் அதிகமான பதிவு செய்யப்பட்ட வாக்காளர்கள் இருந்தனர்.

கோட்பாட்டளவில், சிறிய தொகுதிகள் நிர்வாகத்திற்கு சிறந்தவை. தவிர, நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்றங்களில் 33% பெண்கள் ஒதுக்கீட்டை செயல்படுத்துவது நிலுவையில் உள்ள மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு மற்றும் அதைத் தொடர்ந்து வரும் எல்லை நிர்ணயத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகளில் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை மேம்படுத்துவதற்கான எந்தவொரு தாமதமும் மேலும் இழுபறியை ஏற்படுத்தும். சூழ்நிலைகளில், செயல்முறையைத் தள்ளிப்போடுவதற்குப் பதிலாக, நடுத்தர நிலத்தைக் கண்டுபிடிப்பது சாராம்சமாகும்.

அரசாங்கம் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்து தேசிய ஒருமித்த கருத்துக்கு பாடுபட வேண்டும். எண்கள் தவறாக வழிநடத்தும். எனவே, அடிப்படை யதார்த்தங்களை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தென் மாநிலங்கள் உணரும் அந்நிய உணர்வை அதிகரிக்காத ஒரு நியாயமான செயல்முறையை அடைவது முக்கியம்.

இவ்வாறு ‘தி நியூ இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்’ (24.03.2025) தனது தலையங்கத்தில் தெரிவித்துள்ளது.