



முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாவின் அவர்களை நேற்று முன்தினம் (7.4.2025) தலைமைச் செயலகத்தில், வீட்டுவேசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி துறை அமைச்சர் சு.முத்துசாமி 2025 – 2026 ஆம் ஆண்டிற்கான வீட்டுவேசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி துறை மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு முன்னதாக சந்தித்து வாழ்த்துப் பெற்றார்.

முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாவின் அவர்களை நேற்று முன்தினம் (7.4.2025) தலைமைச் செயலகத்தில், குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் நிறுவனங்கள் துறை அமைச்சர் தா.மோ.அன்பரசன் 2025 - 2026 ஆம் ஆண்டிற்கான துமிழ்நாடு நகர்ப்புற வாழ்விட மேம்பாடு வாரியத்தின் மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு முன்னதாக சந்தித்து வாழ்த்துப் பெற்றார்.

முதல்வர் மு.க.ஸ்டாவிள் அவர்களை நேர்று முன்தினம் (7.4.2025) தலைமைச் செயலகத்தில், இந்து சமயம் மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சரும், சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத் தலைவருமான பி.கேசேகர்பாடு 2025 - 2026 ஆம் ஆண்டிற்கான சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத்தின் மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதத்திற்கு முன்னதாக சந்தித்து வாழ்த்துப் பெற்றார்.



முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்தாவின் அவர்களை நேர்று முன்தினம் (7.4.2025) தலைமைச் செயலகத்தில், சென்னை வியா தலைமை காஜி குலாம் முகமது மெதி, தஞ்சைபுரி பாசல் காரீஸ், கண்ணியாகுமரி ஏ.அபுசாலி, இராமநாதபுரம் வி.வி.ஏ. ச.வாவீதீன், சீவகங்கை கே.எம்.எம். பாருக் அலிம், தேனி அப்துல் அஹ்ரத், தென்காசி மொஹிதீன் அப்துல் காதர் மற்றும் பிற மாவட்ட காஜிக்கள் சந்தித்து, ஒன்றிய அரசு வகுப்பு சட்டத் திருத்த முன்வடிவினை முழுமையாகத் திருப்பப் பெற வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி, துமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் அரசினர் தளித் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டனர்.

உச்சநீதிமன்றம் விசாரிக்கவேண்டும் என்பதே எங்கள் கோரிக்கை! டாஸ்மாக்கில் எந்த முறைகேடும் லில்லை என்பதை நீதிமன்றத்தில் நிருபிப்போம்!

எடப்பாடு பழனிச்சாமியின் குற்றச்சாட்டிற்கு அமைச்சர் எஸ்.ரகுபதி பதிலளிப்பு!

சென்னை, ஏ.ப். 9 - டாஸ்மாக் வழக்கு களை எல்லாம் ஒன்றாக சேர்த்து உச்சநீதிமன்றத்தில் விசாரி புங்கள் என்பதே எங்கள் கோரிக்கை என்றும் டாஸ் மாக்கில் எந்த முறைகேடும் இல்லை என்பதை நீதிமன்றத்தில் நாங்கள் நிருபிப் போம் என்றும் அமைச்சர் எஸ்.ரகுபதி, எடப்பாடி பழனிச்சாமியின் குற்றச் சாட்டுற்கு பதிலடி கொடுத்துள்ளார்.

மாநிலத்திலேயே விசாரிக்க வேண்டும் தமிழ்நாட்டில் விசாரித்தால் சரியாக இருக்காது என்று வேறு மாநிலத் திற்கு மாற்றப்பட்டது. ஆனால், நாங்கள் வேறு மாநிலத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று அந்த வழக்கைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கவே இல்லை. எங்களுடைய கோரிக்கை உச்சநீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் என்பது தான். அதை அவர் சரியாக புரிந்து கொள்ளவில்லை



வழக்கில் நிருபிக்க முடியும். உத்திரவு கேட்டு விடுவது வேறு மாநிலத்திலேயே விசாரிக்க வேண்டும் தமிழ்நாட்டில் விசாரித்தால் சரியாக இருக்காது என்று வேறு மாநிலத் திற்கு மாற்றப்பட்டது. ஆனால், நாங்கள் வேறு மாநிலத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று அந்த வழக்கைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கவே இல்லை. எங்களுடைய கோரிக்கை உச்சநீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் என்பது தான். அதை அவர் சரியாக புரிந்து கொள்ளவில்லை

உறுதுணையாக இருக்கும் என்றெல்லாம் அன்று சொல்லியும், இன் நூம் எந்த விதமான பதிலும் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அவர்களும் இன்றைக்கு சிறையில் இருந்து தான் வெளியே வருகிறார்கள். அதைப்பற்றி முதலமைச்சர் எனவே, தமிழ்நாட்டு மீனவர்கள் மீது ஒன்றிய அரசு 2016 தேர்தலுக்கு முன்பு, நாங்கள் அவர்கள் நலனில் அக்கறை எடுத்துக்கொள் வோம். ஒருவர் கூட கைது செய்யப்பட மாட்டார்கள் கேள்வி சொல்லுவது வேறு மாநிலத்திலேயே விசாரிக்க வேண்டும் தமிழ்நாட்டில் விசாரித்தால் சரியாக இருக்காது என்று வேறு மாநிலத் திற்கு மாற்றப்பட்டது. ஆனால், நாங்கள் வேறு மாநிலத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று அந்த வழக்கைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கவே இல்லை. எங்களுடைய கோரிக்கை உச்சநீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் என்பது தான். அதை அவர் சரியாக புரிந்து கொள்ளவில்லை

தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியும், இன் நூம் எந்த விதமான பதிலும் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அவர்களும் இன்றைக்கு சிறையில் இருந்து தான் வெளியே வருகிறார்கள். அதைப்பற்றி முதலமைச்சர் எனவே, தமிழ்நாட்டு மீனவர்கள் மீது ஒன்றிய அரசு 2016 தேர்தலுக்கு முன்பு, நாங்கள் அவர்கள் நலனில் அக்கறை எடுத்துக்கொள் வோம். ஒருவர் கூட கைது செய்யப்பட மாட்டார்கள் கேள்வி சொல்லுவது வேறு மாநிலத்திலேயே விசாரிக்க வேண்டும் தமிழ்நாட்டில் விசாரித்தால் சரியாக இருக்காது என்று வேறு மாநிலத் திற்கு மாற்றப்பட்டது. ஆனால், நாங்கள் வேறு மாநிலத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று அந்த வழக்கைப் பற்றி நாங்கள் கேட்கவே இல்லை. எங்களுடைய கோரிக்கை உச்சநீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் என்பது தான். அதை அவர் சரியாக புரிந்து கொள்ளவில்லை

சட்டத்துறை அமைச்சர் புரிதல் இல்லை என்பதைக் கூறிவிட்டுக் கொள்கிறேன்.

பா.ஒ.க.வட்டாள தொடர்பு!

அடுத்ததாக டாஸ்மாக்கை ரெய்டு பற்றி 2016 - 21ஆம் ஆண்டிற்கான பல்வேறு குற் றச்சாடு குதலின் அப்புணை அந்த வழக்கு உச்சநிதிமன் றத்தில் விசாரிக்கப்பட வேண் டும் என்ற கோரிக்கையை தான் நாங்கள் அங்கே முன் வைத்தோம் என்பதை தெரி விட்டுக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன். அதனால், பல்லாயிரக்கணக்கில் மீவர்கள் கைது!

அடுத்ததாக அங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமை பற்றி அவர்கள் காரணமாக இருந்து விட்டார்கள். அவர்களின் வாழ்வாதாரம் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காக என்று சொன்னார்கள். இன்றைக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான மீனவர்கள் கைதுக்கு பேசவூட்டுகிறேன். அவர்கள் கொரணமாக இருந்து கேட்ட இந்த வேறு படிக்கப்படுகிறது.

படித் வருமாறு:-

இன்றை தினம் நிருபர் களை சந்தித்த அ.தி.மு.க.வின் பொதுச் செயலாளர் எட்டப்பாடி பழனிசாமி அவர்கள், தமிழக அரசு ஏன் உச்ச நீதிமன்றத்தில் டாஸ் மாக் வழக்கை வேறு மாநிலங்களுக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்கிறது? உங்களுக்கு யமை? என்று கேட்டிருக்கிறார். எங்களுக்கு மடியில் கணமும் இல்லை வழியில் யழும் இல்லை. எங்களது கவுன்டரை அவர் ஒழுங்காக படித்துப் பார்க்கவில்லை எங்களது கோரிக்கையும் அவர் பார்க்கவில்லை. இன்றைக்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய கூடும் அதைத்தொடர்ந்து சிலர் சொல்ல அன்றைக்கு டாஸ்மாக்கில் திடீ ரென்று ரெய்டு நடத்தினார்கள். ஆனால், என்ன தொகை? எவ்வளவு என்று எதுவுமே அவர்கள் வெளியிடவில்லை. என்ன கணக்குகள் கைப்பற்றினோமா? எவ்வளவு தொகை அங்கே முறையிடு செய்யப்பட்டது என்பதெல்லாம் சொல்லவில்லை. அன்றைக்கு ஒருவர் சொன்னார் பாரதியஜனதாகட்சி யின் தலைவர் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் என்று சொன்னார். அதைத்தான் அடுத்து ED சொன்னது. அதாவது அன்னாமலை என்ன வசாக்கு விடுவிக்கப்பட்டது அல்லது எங்களுடைய முதலமைச்சர் தமிழக அரசின் நிதியிலிருந்து ஏற்குறைய 576 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இன்றைக்கு மீனவர்களின் நலன் ஒட்டுக் கொடுவிசாரிகள் என்று. அவர்களின் மீனப்பிடித் தொழில் சிறப்புற்கான திட்டங்கள் ஆழ்க்கலில் சென்று மீனப்பிடிப்புற்கான வழிவகைகளை இன்றைக்கு கொண்டால், 332 சம்பவங்கள் அதில் கைது செய்யப்பட்ட மீனவர்களின் எண்ணிக்கை 3684 கைப்பற்றப்பட்ட படகுகளின் எண்ணிக்கை 613 - இவைகள் எல்லாம் எங்களுக்கு கிடைத்த அதையெல்லாம் நாம் கேட்டிருக்கி ரோமா? மீனவர்களை மட்டும் விடுவியுங்கள் என்று சொல்கிறார் கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இன்றைக்கு மீனவர்களின் நலன் ஒட்டுக் கொடுவிசாரிகள் என்று. அதைத்தொடர்ந்து சொல்கிறார். நீதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு வழக்கைப் பற்றி விசாரிக்கக் கூடாது. உடனே அவர் சொல்கிறார் நீங்கள் டிரான்ஸ்பர் பெட்டிஷன் போட்டு இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறார். நாங்கள் ட்ரான்ஸ்பர் பெட்டிஷன் போடவில்லை கவுன்டரில் தான் சொல்லி இருக்கிறோம். இது போன்ற ஒரே இடத்தில் உச்சநிதிமன்றத்தில் அனைத்து வழக்குகளும் விசாரியுங்கள் என்று அந்த அடிப்படையில் தான் இன்றைக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டு வருமாறு:-

எட்டபழக்கு புரிந்த விலை!
 ஆனால், அ.தி.மு.க.வின் பொது செயலாளராக இருந்த புரட்சித்தலைவி அம்மையார் அவர்களின் வழக்கை அன்றைக்கு வேறு கும் எங்களுடையதலைவா இடம் கொடுக்கவில்லை. முதலமைச்சரோ, அரசோ இடம் கொடுக்கவில்லை என்பதை நாங்கள் அவர்கள் வழக்கை தொடர்ந்தால் நீலப் பொருளாதாரம் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு கணிச மான பங்கை வகிக்கும். எனவே, அந்த நீல பொருளாதரத்தை முன்னேற்றுவதற்காக இந்த பயணம் இருப்பதாக கடந்த 27 ஆம் தேதி அவர்கள் சொல்லிய ருக்கிறார். தமிழக அரசு தொடர்ந்து கடிதம் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறது. மட்டு பட்டகளை அனுப்புவதற்கு பட்டதோ அவர்களுக்கெல் லாம் 5 லட்சம் ரூபாய் நிதி உதவி தந்திருக்கின்ற, இந்தி யாவில் இருக்கக்கூடிய ஒரே மாநிலம் நம்முடைய தமிழ்நாடுதான்.

- தொடர்ந்து அம முடிந்துவிடும். எனவே கேள்வி:- சென்னை உயர் யூனிஸியல் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் இந்த நடவடிக்கை வேறு அமர்வக்கு மாற்றுவார்களா? இல்லை என்றால் நீதிபதி விலகிக் கொள்வார்களா? ஆனால், நீங்களே இந்த வழக்கில் முந்துவதற்கு என்ன காரணம்? அது பற்றி

யுறையில் கேட்க விரும்பும் நடவடிக்கை கொண்டது - அவர்களின் ர்களின் வீட்டிலும் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே தான், உச்சநிதிமன்றத்தில் விசாரிக்க வேண்டும் என்றும், ஏன் இந்த பிரச்சினையை வளவளத்து கொண்டே செல்ல வேண்டும் என்றும், எங்களுக்கு பயம் கிடையாது. எனவே, உச்சநிதிமன்றத்தில் வழக்கு விசாரிக்க

உருபுக்காலை: அமலாக்கத்துறை முழுடைய அதி.மு.க. பால பாரதிய ஜன ஒரு கூட்டணி அது போல, சந்திராயுடு அவர்களின் பூப் போல, நிதிஷ் காப்தியைப் போல கத்துறையை ஒரு வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய முதலமைச்சர் அவர்களின் திட்டவட்டமான முடிவு.

கேள்வி:- உயர்நீதிமன்றத் தில் இந்த வழக்கு விசாரிக் கப்படும் போது ஏதேனும் பிரச்சினை இருக்குமா அல்லது என்ன காரணம் அது பற்றி?

விடை:- அது பற்றி நாங்கள் முந்தவில்லை - நாங்கள் முதலில் ஒரு நீதிபதி அமர்வு விசாரித்து STAY கொடுத்த பிறகு வேறு நீதிபதி அமர்வுக்கு மாற்றப்பட்டது. இப்படியெல்லாம் பிரச்சினைகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் நாங்கள் வழக்கு உச்சீடுமிகுங்கிக் கொடுக்கிறீர்கள்.

பதில்:- நேற்றைக்குக் கூட ஒரு வழக்கறிஞர் திடை ரெண்று உயர்ந்திமன்றத்தில் ஒரு மனு போட்டிருக்கி ரார். இந்த வழக்கை விசாரிக்கும் நீதிபதியின் கசோதா ரர் தற்போது இருக்கின்ற வழக்கை நடத்துகின்ற வழக்கினர் என்று. இப்படி எல்லாம் பிரச்சனைகளை கிளப்பிக் கொண்டே இருப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளை கிளப்பி, அந்த வழக்கை இழுத்தடிப் படை விட உச்சநிதிமன்றத்தில் ஒரோய்யாக வழக்கை நிதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்கிறோம்.

கேள்வி:- இந்த எஃப்.ஐ.ஆர். எல்லாம் 2016 முதல் 2021 வரையிலானதா? அதில் எத் தனை எஃப்.ஐ.ஆர் இருக்கி ரது? அது பற்றி

பதில்:- எத்தனை எஃ.ஐ.ஆர். என்பது பற்றி நீங்கள் அமலாக்க துறையைதான் கேட்க வேண்டும். அது பற்றி அவர்களிடம் கேட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

கேள்வி:- இந்த ஊழல் முறைகேடு என்பது எந்த

இது போன்று உச்சந்திமனற்தில் மாத்தமாக வழக்குப்பட வேண்டும் அது பற்றி? எங்களது கவுண்டாக ஒரு ஒரு காலத்தில் உரியது என்று பார்க்கிறீர்கள். அதை விசாரிப்பதால் என்ன பிரச்சினை இருக்கிறது அது பற்றி... பதில்:- அதில் ஒன்றும் பிரச்சினை கிடையாது. அது

கள் சொல்லி இருக்கம் அதை அவர் சரி வார்க்காமல் வெளி விசயத்திற்கிரார்களே நக்கள் கவன்டறை படித்துப் பார்த்து வண்டுமே அல்லா? வழக்கை விசாரித்தால், சரி யாக இருக்காது என்று திமு.க. நினைக்கிறதா அது பற்றி? பதில்:- இல்லை. சென்னை உயர்நிதிமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய நிதிபதிகள் நியா நால் தான் நாங்கள் உச்சநிதிமன்றத்தில் ஒரே அடியாகதீர்வு காணவேண்டும். யார் தவறு செய்தாலும் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். கேள்வி:- அந்த Jurisdictionல் கேள்வி

யத்திற்கும், நேர்மைக்கும் கட்டுப்பட்டவர்கள். இரவு பகல் பார்க்காமல் உழைக் கக் கூடியவர்கள் - நல்லவர்கள். எனவே, அவர்களின் தீர்ப்பின் மீது எந்தவித சந்தேகமும், அவர்கள் நடவடிக்கைகளில் அரசுக்கு எந்த வித சந்தேகமும் கிடையாது. அவர்களுக்கும் எந்தவித தானே விசாரிக்கப்பட வேண்டும் அது?

பதில்:- உச்ச நீதிமன்றம் அனைத்து Jurisdictionலும் விசாரிக்கலாம். இந்தியா முழு வதும் உள்ள எந்த வழக்கையும் விசாரிக்கின்ற அதிகாரம் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு இருக்கிறது. அதனால் Jurisdiction என்ற கேள்வியே

மாக இந்த வழக்கை வே கூடாது என்று செய்திருக்கிறீர்கள் நந்த பெட்டிஷன் கிரிர்கள் அது பற்றி ED பெட்டிசனை உயர்ந்திமன்றத் ஸாக்கத்துறை இந்த தொடர்ந்து அவர்களை துன்புறுத்தல். தல் கொடுக்கக் என்பதற்காக ED கு தொடுத்திருக்கி அடுத்து, ஒரு விசா என்று வரும் உச்சந்திமன்றம் இறுதி தீர்ப்பாக அவர்களுக்கும் எந்தவற்றை மான கெட்ட பெயர்களும் வந்து விடக்கூடாது. அதே நேரத்தில், இது போன்ற நீதி பதியின் செகோதரர் இவருக்கு வழக்கறிஞராக இருக்கிறார் என்று ஒரு மனு போடுகிறார் இப்படி அவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட பழிச்சொல் எல்லாம் யாருக்கும் வர வேண்டாம். நிம்மதியாக இந்த வழக்கை முடிப்போம். உச்சந்திமன்றத்தில் முடிப்போம் என்பதுதான் எங்களுடைய எண்ணம்.