



இன்றைய செய்தி நாளைய வரலாறு

# முரசொலி



நிறுவனர் : கலைஞர் மு. கருணாநிதி

செவ்வாய்க்கிழமை 22.04.2025

## தன்கர் பேசுவது சட்டப்ரவமானது அல்ல!

துமிழ்நாடு அரசு தாக்கல் செய்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்ற அமர்வு வழங்கியதைப் போது ஒன்றியத்தை ஆடுங்க பா.ஜ.க.வை நினைவுக்கையை வைத்துள்ளது. அவர்கள் நேரடியாக உச்சநீதிமன்றத்தை விமர்சிக்க முடியாமல். குடியரசுத் துணைத் தலைவர் ஜெகதீப் தன்கரை இருக்கிவிட்டுள்ளார்கள்.

“மசோதாக்கஞ்சுக் கூட்டுதல் வழங்க குடியரசுத் தலைவர், மாநில ஆளுநர்களுக்கு உத்திமன்றம் காலக்கெடு விதித்தீருப்பது கண்டிக்கத்தக்கது. நீதிமன்றங்கள் குடியரசுத் தலைவரை வழிநடத்தும் கூழ்நீலை ஜனநாயகத் தீல் இருக்க முடியாது. நீதிமன்றங்கள் குடியரசுத் தலைவருக்கு எந்த ஒரு உத்தரவையும் பிறப்பிக்க முடியாது” என்று பேசி இருக்கிறார் துணை குடியரசுத் தலைவர்.

“குடியரசுத் தலைவருக்கு உச்ச நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியாது” என்று என்ன அழிப்படையில் சொல்கிறார் தன்கள்? இப்படிச் சொன்னவர். இப்படிச் சொல்கிறது அரசுமைப்புச் சட்டம் என்று சொல்வி இருந்தால், அதனை எடுத்துப் படித்துப்பார்த்து விட்டு தன்கரை பாராட்டாம். ஆனால், தன்கர் தான் யோசித்ததை எல்லாம் போது தொடர்க்கி இருக்கிறார்.

இந்தியாவின் குடியரசுத் தலைவருக்கு யாரும் உத்தரவு போட முடியாது என்று அரசுமைப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிறதா? இந்தியாவின் குடியரசுத் தலைவருக்கு உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட முடியாது என்று அரசுமைப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிறதா? இரண்டுக்கும் பதில், ‘இல்லை’ என்பதுதான். பிறகு எதை வைத்துக் கொண்டு, ‘குடியரசுத் தலைவருக்கு உச்ச நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியாது’ என்று சொல்கிறார் தன்கர்?

குடியரசுத் தலைவர் தனக்கு முன்னால் வரும் சட்ட மசோதாக்களை மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிவெடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று உச்ச நீதி மன்ற நீதித்தீகள் பர்த்திவாலா. மகாதேவன் அமர்வு சொன்னதில் என்ன குறையைக் கண்டார்கள்? மூன்று மாதம் என்பது குறைவானது. ஆறு மாதம் வைத்துக் கொள்ளங்கள் என்று கேட்டால் கூட அதில் நியாயம் இருக்கலாம். ஆனால் கால நிர்ணயம் செய்யவே கூடாது என்று சொல்வது என்ன சட்டம்? நியாயம்? நீதி?

இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் நீதி விசாரணைக்கு உட்பட்ட அதிகாரங்கள் இந்திய அரசுமைப்புச் சட்டத்தின் விதிகள் 124 முதல் 147 இன் கீழ் எழுதப்பட்டுள்ளன. தன்னாடி அதிகாரம் கொண்டு அமைப்பு ஆகும். எவரின் அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்படாவும் அதில் தலையிடும் உரிமை உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு உண்டு. அரசுமைப்புச் சட்டப்பிரிவு 131 இன் கீழ், இந்திய அரசுக்கும், மாநிலங்களுக்கும் இடையே தகராறு ஏற்பட்டால், மாநிலங்களுக்கு இடையில் பிரச்சினை எழுந்தால் அதன் மீது முடிவெடுக்கும் அதிகாரம் தரப்பட்டுள்ளது.

அரசுமைப்புச் சட்டத்தை ஆய்வு செய்யும் அதிகாரம். அதனை வரையறுத்தல், விளக்கம் அளித்தல் ஆகியவை உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு இருக்கிறது. எந்த உயர்நீதிமன்றத்தின் எந்த நீதிப்புக்கும் மேல்முறையிட செய்யப்பட்டால் அதனை விசாரிக்கும் அதிகாரம் நீதித்துறைக்கு இருக்கிறது.

குடியரசுத் தலைவர், துணை குடியரசுத் தலைவர் தேர்தலை விசாரிக்கும் அதிகாரம் உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு இருக்கிறது. பிரிவு 143 இன் கீழ் உன்றிய அரசுக்கும், குடியரசுத் தலைவருக்கும் உச்ச நீதிமன்றம் பல்வேறு காலக்கட்டாங்களில் அறிவிவரைகள். பவுகிகாட்டுல்கள் வழங்கி உள்ளது.

அரசுமைப்பை பாதுகாக்கும் அதிகாரமும் பொறுப்பும் உச்சநீதிமன்றத்துக்கு இருக்கிறது. அதனால்தான் நீதித்தீகள் பல்வேறு காலக்கட்டாங்களில் அரசுமைப்புச் சட்டத்தின் பக்கத்தில் நின்று கேள்வி கேட்கிறார்கள். நாடாஞ்மன்றத்திலோ உயர்நீதி மன்றங்களிலோ சட்ட முறை நாளானதை நீர்ப்புகள் சட்டத்தில் குறிப்பிடப் படாத அதிகாரங்களை நாடாஞ்மன்றமானது உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு வழங்கலாம்.

இந்த வரிசையில் உள்ள முக்கியமான அதிகாரம்தான் பிரிவு 142 ஆகும்.

“அரசுமைப்புச் சட்டம் 142 ஆவது பிரிவின்படி உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு அதிகாரம் கிருக்கிறது. இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி ஆளுநருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட மசோதாக்களை உப்புதல் தரப்படவையாக நாள்கள் அறிக்கிறோம். நீண்ட காலமாக மசோதாகவை நிறுவுவதில் வைத்திருந்த ஆளுநர், அதனை குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பி வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளார். இது போன்று பஞ்சாப் அரசு தாக்கல் செய்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பு தந்தது. அன்றைய தீர்ப்பு குடியரசுத் தலைவருக்கு தமிழ்நாடு ஆளுநர் தீர்ப்பி அனுப்பி இருக்கிறது. அரசுமைப்புச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப் படாத அதிகாரங்களை நாடாஞ்மன்றமானது உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு வழங்கலாம்.

இந்த வரிசையில் உள்ள முக்கியமான அதிகாரம்தான் பிரிவு 142 ஆகும்.

“அரசுமைப்புச் சட்டம் 142 ஆவது பிரிவின்படி உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு அதிகாரம் கிருக்கிறது. இந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி ஆளுநருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட மசோதாக்களை உப்புதல் தரப்படவையாக நாள்கள் அறிக்கிறோம். நீண்ட காலமாக மசோதாகவை நிறுவுவதில் வைத்திருந்த ஆளுநர், அதனை குடியரசுத் தலைவருக்கு அனுப்பி வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளார். இது போன்று பஞ்சாப் அரசு தாக்கல் செய்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பு தந்தது. அன்றைய தீர்ப்பு குடியரசுத் தலைவருக்கு தமிழ்நாடு ஆளுநர் தீர்ப்பி அனுப்பி வைக்கிறது. அரசுமைப்புச் சட்டத்தில் பக்கத்தில் நின்று கேள்வி கேட்கிறார்கள். ஜே.பி.பார்த்திவாலா, ஆர்.மகாதேவன் அமர்வு தீர்ப்பு அளித்தது.

“அரசியல் காசனம் பிரிவு 142 இன் படி முழுமையான நீதியை வழங்குவது தற்குத் தேவையான எந்த நீதிப்புக்கும் உத்தரவையும் உச்சநீதிமன்ற மூலமாகவை வழங்கலாம்.” எனவே, மசோதாக்கள் மறுபரிசில் கைக்கு எப்போது தமிழ்நாடு அரசால் அனுப்பி வைக்கப்பட்டாதா. அந்த நாளில் கீழ்க்கண்ட அவை உப்புதல் அளிக்கப்பட்டாக அறிக்கப்படுகிறது” என்று உச்ச நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் ஜே.பி.பார்த்திவாலா, ஆர்.மகாதேவன் அமர்வு தீர்ப்பு அளித்தது.

“அரசியல் காசனம் பிரிவு 142 இன் படி முழுமையான நீதியை வழங்குவது தற்குத் தேவையான எந்த நீதிப்புக்கும் உத்தரவையும் உச்சநீதிமன்ற மூலமாகவை வழங்கலாம்.” எனவே, மசோதாக்கள் மறுபரிசில் கைக்கு வைக்கப்பட்டாதாக அறிக்கப்படுகிறது. அந்த நாளில் கீழ்க்கண்ட அவை உப்புதல் அளிக்கப்பட்டாக அறிக்கப்படுகிறது” என்று உச்ச நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் ஜே.பி.பார்த்திவாலா, ஆர்.மகாதேவன் அமர்வு தீர்ப்பு அளித்தது.

“அரசியல் காசனம் பிரிவு 142 இன் படி முழுமையான நீதியை வழங்குவது தற்குத் தேவையான எந்த நீதிப்புக்கும் உத்தரவையும் உச்சநீதிமன்ற மூலமாகவை வழங்கலாம்.” எனவே, மசோதாக்கள் மறுபரிசில் கைக்கு வைக்கப்பட்டாதாக அறிக்கப்படுகிறது. அந்த நாளில் கீழ்க்கண்ட அவை உப்புதல் அளிக்கப்பட்டாக அறிக்கப்படுகிறது” என்று உச்ச நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் ஜே.பி.பார்த்திவாலா, ஆர்.மகாதேவன் அமர்வு தீர்ப்பு அளித்தது.

தமிழ்நாடு முக்கியமான அவர்கள், “மக்களாடியில், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட பிரதிநிதிகள்தான் அரசை நடத்த வேண்டும். அவர்களார் நியமனம் பதிகளின் அமர்ந்திருப்பவர்கள் அல்ல. எந்த தனிநபர் நியமனம் பதிகளின் அமர்ந்திருப்பவர்கள் அல்ல. எந்த நீதிப்புக்கு வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளது. தனிநபர் நியமனம் பதிகளின் அமர்ந்திருப்பவர்கள் அல்ல. எந்த நீதிப்புக்கு வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளது. தனிநபர் நியமனம் பதிகளின் அமர்ந்திருப்பவர்கள் அல்ல. எந்த நீதிப்புக்கு வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளது. தனிநபர் நியமனம் பதிகளின் அமர்ந்திருப்பவர்கள் அல்ல. எந்த நீதிப்புக்கு வைக்க வைத்ததன் மூலமாக நேர்த்தையற்ற செயல் செய்துள்ளது. தனிநபர் நியமனம்