

உச்சநீதிமன்றத்தில் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்பைப் பெற்று இந்திய அரசியலை வழிநடத்துபவராக

நாட்டின் கலங்கரை விளக்கமாக தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் திகழ்கிறார்!

அமைச்சர் அன்பில் மகேஸ் பொய்யாமொழி எழுதிய 'தேசிய கல்விக் கொள்கை 2020 எனும் மதயானை'

நூல் வெளியீட்டு விழாவில் உச்சநீதிமன்ற முன்னாள் நீதியரசர் கோபால கவுடா புகழாரம்!

சென்னை, மே.20-

அமைச்சர் அன்பில் மகேஸ் பொய்யாமொழி எழுதிய 'தேசிய கல்விக் கொள்கை 2020 எனும் மதயானை' நூல் வெளியீட்டு விழாவில் உரையாற்றிய உச்சநீதிமன்ற முன்னாள் நீதியரசர் கோபால கவுடா அவர்கள் "உச்சநீதிமன்றத்தில் வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தீர்ப்பைப் பெற்று இந்திய அரசியலை வழி நடத்து பவராக நாட்டின் கலங்கரை விளக்கமாக தமிழ்நாடு முதலமைச்சர்" திகழ்கிறார் என்று புகழாரம் சூட்டினார்.

கடந்த 17.5.2025 அன்று நடைபெற்ற நூல் வெளியீடு விழாவில் நீதியரசர் கோபால கவுடா ஆற்றிய உரை வருமாறு:-

தொடக்கத்தில், இந்தப் புத்தகத்தை எழுதியதற்காக அமைச்சர் அன்பில் மகேஷ் பொய்யாமொழியை நான் பாராட்டக் கடமைப் பட்டுள்ளேன்.

முதலமைச்சர் ஸ்டாலின் அவர்களே, நாடு முழுவதும் ஒரு விழிப்புணர்வு நிகழ்வாகும் இது. 2020-ஆம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்ட இந்த தேசிய கல்விக் கொள்கையை எதிர்த்து, அரசியலமைப்பின் கூட்டாட்சி எதிர்காலத்தைப் புறக்கணித்து, இந்தியாவில் மாநில அரசுகள் ஆற்ற வேண்டிய முக்கியப் பங்கை முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டும்.

இந்திய உச்சநீதிமன்றம் இந்த தொடக்க கல்வி உரிமையைப் பொறுத்தவரை ஒரு அடிப்படை உரிமை என்று தீர்ப்பளித்தது.

உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டுள்ள

அடிப்படை உரிமைகள்!

அரசியலமைப்பில் பிரிவு 21A-ஐச் சேர்த்ததன் மூலம், இந்த நாட்டின் அனைத்துக் குழந்தைகளுக்கும் இலவச மற்றும் கட்டாயக் கல்வியை வழங்குகிறது, அவர்கள் இந்த நாட்டின் அதிகாரத்தை ஏற்கப் போகிறார்கள், அவர்களை இந்த நாட்டின் பொறுப்புள்ள குடும்பங்களாக மாற்றுவார்கள்.

அரசியலமைப்பின் அடிப்படை அம்சமான அரசியலமைப்பு தத்துவம், பன்மைத்துவம், கலாச்சார விழுமியங்கள், சமூக நீதி என்ற கருத்தைப் புறக்கணித்து, உச்சநீதிமன்றம் 1973 ஆம் ஆண்டு கேசு வானந்த பாரதியின் வழக்கில், 13 நீதிபதிகள் கொண்ட அரசியலமைப்பு அமர்வில், சமூகநீதி என்பது அரசியலமைப்பின் அடிப்படை கட்டமைப்பாகும் என்று குறிப்பிட்டுள்ளது.

வரையறுக்கப்பட்ட அதிகாரம்!

பிரிவு 368-ல் வரையறுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தைப் பெற்ற நாடாளுமன்றம் உட்பட யாரும் அரசியலமைப்பைத் திருத்த அனுமதிக்கப்பட மாட்டார்கள். அரசியலமைப்பை அவர்களால் திருத்த முடியாதபோது, கலாச்சாரம், பன்மைத்துவம் மற்றும் சமூக நீதிக் கருத்து ஆகியவற்றின் அரசியலமைப்பு மதிப்புகளை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத, இந்த நாட்டு மக்களுக்கு எதிரான, அரசியலமைப்புத் தத்துவத்தின் நோக்கத்திற்கு சேவை செய்யாத தேசிய கல்விக் கொள்கையை இணைப்பதன் மூலம் தகர்க்க முடியாது. எனவே, இந்த நேரத்தில், நான் இந்நூலின் ஆசிரியரான மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை வாழ்த்த விழைகிறேன். அவரது அர்ப்பணிப்பு, படைப்பாற்றல், மிகப் பெரிய வளமான மரபு பாராட்டத் தக்கது.

அவரது தாத்தா ஒரு அரசியல்வாதி, தந்தை அரசியல்வாதி, பேரனும் முதலமைச்சர் ஸ்டாலின் அவர்கள் தலைமையில் பணிபுரியும் ஒரு அரசியல்வாதி. இன்றைய இந்திய அரசியலில் தலைசிறந்த தலைவராக விளங்கும் இருக்கும் முதலமைச்சர் ஸ்டாலினையும் நான் வாழ்த்த வேண்டும், மேலும் அவர் இந்திய உச்சநீதிமன்றத்தின் சமீபத்திய தீர்ப்பில், தமிழ்நாடு மாநிலம் மற்றும் இந்திய ஒன்றியத்தால் வழங்கப்பட்ட ஒரு சகாப்தத்தை உருவாக்கக்கூடிய ஒரு வரலாற்றுத் தீர்ப்பை வழங்குவதில் கருவியாக உள்ளார்.

இந்த அரசியலமைப்புவாதம், அரசியலமைப்பு ஜனநாயகம் வரலாற்றில், அமைச்சரவையின் ஆலோசனையின் பேரில், மாநில சட்டமன்றத்தால் ஒரு மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டு மாசோதாவில் கையொப்பமிட்டு மசோதாவை அங்கீகரிப்பது ஆளுநர் மற்றும் இந்திய ஜனாதிபதியின் அரசியலமைப்புச் செயல்பாட்டாகும் என்று அரசியலமைப்புச் சட்டம் காறுகிறது.

அது மக்களின் ஆணை. சட்டமன்றம் உயர்ந்தது அல்ல. நீதித்துறை உயர்ந்தது



அல்ல. அது நிர்வாக அதிகாரம் அல்ல. நாட்டின் மக்கள்தான் உயர்ந்தவர்கள் மற்றும் இறையாண்மை கொண்டவர்கள். அரசாங்கத்தை உருவாக்கும் மாநிலச் சட்டமன்றத்திற்கு மக்களின் ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆளுநர் அரசியலமைப்பின் இந்திய ஜனாதிபதியால் பரிந்துரைக்கப்பட்டவர்.

மசோதாக்களில் கையெழுத்திடுவதும் அங்கீகரிப்பதும் அவரது கடமை, உச்சநீதிமன்றம் இதை அங்கீகரித்துள்ளது. மாநில சட்டமன்றத்தை மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், அரசு அமைகிறது. அவர்கள் மக்கள் பிரதிநிதிகள். மக்களுக்கு பதில் சொல்ல கடமைப்பட்டவர்கள். ஆனால், குடியரசுத் தலைவரால் நியமிக்கப்பட்ட ஆளுநரின் கடமை மசோதாக்களுக்கு ஒப்புதல் தருவது. உச்சநீதிமன்றம் இதை உறுதிப்படுத்தியுள்ளது.

தொடர்ந்து பிடிவாதப் போக்கை காட்டி வந்த ஆளுநர், மசோதாக்களை இரண்டு வருடம் வரை ஒப்புதல் தராமல், தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட அரசை செயல்படவிடாமல் செய்ததற்கு, தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சிறப்புக்குரிய தலைமையினால் இப்போது உச்சநீதிமன்றம் சரியான பாடம் புகட்டியிருக்கிறது. இதற்காக நான் முதல்வரை வாழ்த்த வேண்டும்

தேசிய அளவில் தலைமைத்துவம்!

மக்கள்தொகை எல்லை நிர்ணயத்தின் அடிப்படையில் இந்திய அரசாங்கத்திடம் எழுந்து நின்று, நாடாளுமன்ற உறுப்பினரின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதைக் கண்டிக்கும் தைரியமும் உறுதியும் தமிழ்நாடு முதல்வருக்கு உள்ளது. இந்த நாட்டில் தேசிய அளவில் தலைமைத்துவத்தை வழங்கும் அளவுக்கு தமிழ்நாடு முதல்வர் அவர்கள் மேலும் முன்னேறுவார் என்று நம்புகிறேன்.

என் அன்பான நண்பர்களே, தலைப்புக்கு வருகிறேன், இந்த NEP என்றால் என்ன? தேசிய கல்விக் கொள்கை! தேசிய கல்விக் கொள்கை மக்களின் கலாச்சார விழுமியங்களுக்கு மாறாக இயக்கப்படக் கூடியது. இந்தக் கொள்கை 1968ஆம் ஆண்டைய கொள்கைக்கு முரணானது. இந்தக் கொள்கை 1986ஆம் ஆண்டு அப்போதைய பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி கல்விக் கொள்கையின் 86 பத்தி 31க்கு முரணானது. தேசிய கல்வி முறையின் கருத்து, ஒரு குறிப்பிட்ட நிலை வரை அனைத்து மாணவர்களுக்கும் சாதி, மதம், இடம் அல்லது பாலினம் ஆகியவற்றைப் பொருட்படுத்தாமல் ஒப்பிடக்கூடிய தரமான கல்வியை அணுக முடியும் என்பதைக் குறிக்கிறது.

மாநிலத்திற்கு அதிகாரம்!

மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் உள்ளது. மாநிலத்தின் அரசியலமைப்பு கடமை, அரசியலமைப்பு செயல்பாடு என்ன வென்றால், பிரதேசத் மாநிலங்கள் மற்றும் யூனியன் பிரதேசங்களில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு கல்வி கற்பித்தல், அறிவுசார் சமூகத்தை உருவாக்குதல், அவர்களை சமூகத்தின் முக்கிய நீரோட்டத்திற்குக் கொண்டு வருதல், இந்த நாட்டின் மக்களை நிர்வகிக்க அவர்களை பொறுப்புள்ள குடிமக்களாக மாற்றுதல் போன்ற கொள்கைகளை வகுத்தல் ஆகியன ஆகும்.

தேசிய கல்விக் கொள்கையின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட நிர்வாகக் கொள்கையின்

கீழ் அந்த உரிமையில் நீங்கள் தலையிடக் கூடாது, இது சாதாரண மக்களுக்கு எதிரானது, பழங்குடியினருக்கு எதிரானது. இது இந்த நாட்டின் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரை மேலும் ஒடுக்குகிறது. இதைச் செயல்பட அனுமதிக்க முடியுமா என்பதுதான் நம் முன் உள்ள கேள்வி. அதனால்தான் நான் உங்கள் முன் நிற்கிறேன்.

சமூக நீதிக் கருத்துக்கு எதிரான கொள்கை!

உச்சநீதிமன்றத்தின் முன்னாள் நீதிபதியாக, அரசியலமைப்பிற்கு எதிரான, அரசியலமைப்பு மதிப்புகளுக்கு எதிரான, சமூக நீதிக் கருத்துக்கு எதிரான கொள்கையை மக்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய கடமை எனக்கு உள்ளது.

"இந்த தேசிய கல்விக் கொள்கையை அமல்படுத்த வேண்டாம், செயல்படுத்த அனுமதிக்க வேண்டாம்" என்று நாம் கடுமையாக எதிர்க்க வேண்டும். இந்திய அரசாங்கத்திடம் "உங்கள் கொள்கையை நாங்கள் செயல்படுத்த மாட்டோம், உங்க

மக்கள்தொகை எல்லை நிர்ணயத்தின் அடிப்படையில் இந்திய அரசாங்கத்திடம் எழுந்து நின்று, நாடாளுமன்ற உறுப்பினரின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதைக் கண்டிக்கும் தைரியமும் உறுதியும் தமிழ்நாடு முதல்வருக்கு உள்ளது. இந்த நாட்டில் தேசிய அளவில் தலைமைத்துவத்தை வழங்கும் அளவுக்கு தமிழ்நாடு முதல்வர் அவர்கள் மேலும் முன்னேறுவார் என்று நம்புகிறேன்.

கள் தேவையை நாங்கள் செயல்படுத்த மாட்டோம்" என்று சொல்ல தமிழ்நாடு அரசு தைரியத்தையும் உறுதியையும் பெற்றுள்ளது.

இந்த கல்விக் கொள்கை என்பது என்ன? பள்ளத்தாக்கில் உள்ள ஒரு பழங்குடிப் பகுதியில் உள்ள ஒரு குழந்தையை நீங்கள் ஒப்பிட முடியுமா? பள்ளத்தாக்கில் உள்ள ஒரு குழந்தையை ஒரு சமூகத்தின் சிறந்த வகுப்பைச் சேர்ந்த அறிவொளி பெற்றவர்கள், நாங்கள் மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் பெற அல்லது மருத்துவ குப்பர் ஸ்பெஷாலிட்டியில் இடம் பெற தேர்வை நடத்துகிறோம். இதைப் பங்கேற்று, சமூகத்தின் உயர் வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுடன் ஒப்பிட்டுப் போட்டியிடுங்கள் என்று கூறுவது நியாயமா? இது நடக்க அனுமதிக்க முடியுமா? அது அனுமதிக்கப்படாது.

இந்தத் திணிப்பை எதிர்க்க 1937-1965 முதல் கடந்த பல தலைமுறைகளாக தமிழ்நாடு போராடி வருகிறது. இருமொழிக் கொள்கைத் தமிழ்நாட்டில் பின்பற்றப்படுகிறது, அதாவது தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் இதுவரை சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. நீங்கள் எப்படி 3-வது மொழியைத் திணிக்க முடியும்?

மொழியியல் அநீதி

உண்மையில், இந்த பேசும் மாநிலங்கள் தமிழையோ அல்லது வேறு எந்த தென்னக மொழியையோ கற்க வேண்டிய கட்டாயத்தை எதிர்கொள்ளாத நிலையில், மற்ற மாநிலங்களை இந்தியை

ஏற்றுக்கொள்ளும்படி இது கட்டாயப்படுத்துகிறது. இது மொழியியல் அநீதி ஆகும்.

நம் குழந்தைகள் ஏன் இந்தி கற்க கட்டாயப்படுத்தப்பட வேண்டும்? மொழியியல் ரீதியாக ஒருதலைப்பட்சமான தேசிய ஒருங்கிணைப்பு என்று அழைக்கப்படுவதற்கு நம் அடையாளம் ஏன் சமரசம் செய்யப்பட வேண்டும்? நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். தமிழ்நாட்டும் மொழிக் கொள்கையை நிராகரித்துள்ளது. இந்தி திணிப்பை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம். மொழியியல் ஆதிக்கத்தை நாங்கள் நிராகரிக்கிறோம். தமிழ் மொழி மற்றும் கலாச்சாரத்திற்கு அச்சுறுத்தல் விடுக்கப்படுகிறது.

தமிழ் ஒரு மொழி அல்ல, அதன் செழுமையில் ஒப்பிடமுடியாத தத்துவ அறிவியல் பாரம்பரியத்துடன் உலகின் பழமையான வாழும் பாரம்பரிய மொழிகளில் ஒன்றாகும். புதிய கல்விக் கொள்கை சமஸ்கிருதத்திற்கு விகிதாசார முக்கியத்துவம் அளிக்கிறது. நமது முன்னோர்களின் பகுத்தறிவுத் தத்துவங்களின் சித்த மருத்துவமான இலக்கியத்தின் அங்கீகாரம் எங்கே?

புராணங்கள் வரலாறு அல்ல!

புராணங்கள் வரலாறாக முன்வைக்கப்படுகின்றன. போலி அறிவியல், அறிவியல் பாடப் புத்தகங்களில் நுழைகிறது. பண்டைய இந்த நூல்கள் மகிமைப்படுத்தப்படுகின்றன, அதே நேரத்தில் பௌத்த, இஸ்லாமிய, கிறிஸ்தவ மற்றும் பழங்குடியினரின் அரசியல் உரிமைகளை புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. இது கல்வி அல்ல. இந்த நாட்டில் நடக்க அனுமதிக்காத சித்தாந்த போதனை இது.

இந்தியாவின் பலம் அதன் பன்மைத்துவம் மற்றும் மதச்சார்பின்மையில் உள்ளது. இந்தக் கொள்கை சமூக நீதியைக் காட்டிக் கொடுப்பதை அச்சுறுத்துகிறது. இப்போது சமத்துவம் மற்றும் கல்விக் கான அணுகல் பற்றிப் பேசலாம். உறுதியான நடவடிக்கை மூலம் விளம்புநிலைக்குழுக்களின் சமூகங்களை மேம்படுத்த

அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இன்னும் வறுமையில் உள்ளனர். ஒரு நாளைக்கு ஒரு உணவு கூட இல்லை.

அதுதான் நிலைப்பாடு. நீங்கள் சமூகத்தின் அந்தப் பிரிவைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும், ஆனால் கார்ப்போரேட் துறையைப் பற்றி அல்ல, ஆனால் இந்த நாட்டின் கிராமப்புற இந்தியாவில் வாழும் பெரும்பான்மையான மக்களைச் சுரண்டும் மக்களைப் பற்றி அல்ல. இந்த தேசிய கல்விக் கொள்கையை நாம் கடுமையாக எதிர்க்க வேண்டும்.

உச்சநீதிமன்ற அமர்வு!

குடியரசுத் தலைவர் திரௌபதி முர்மு உச்சநீதிமன்றத்திடம் 14 கேள்விகளைக் கேட்டிருந்தார். முதன்மையாக - பிரிவு 201 இன் கீழ் வழங்கப்பட்ட விருப்பரிமை அதிகாரங்களையும், பிரிவு 200 இன் கீழ் ஆளுநர்களின் விருப்பரிமை அதிகாரங்களையும் நீதிமன்றங்கள் கேள்வி கேட்க முடியுமா என்பதைக் குடியரசுத் தலைவர் கேட்டிருந்தார்.

மாநிலச் சட்டமன்றங்களால் நிறைவேற்றப்படும் மசோதாக்களுக்கு ஜனாதிபதியும் ஆளுநர்களும் ஒப்புதல் அளிக்க காலக்கெடுவை நிர்ணயித்து இரண்டு நீதிபதிகள் கொண்ட உச்சநீதிமன்ற அமர்வு ஏப்ரல் 8 ஆம் தேதி வழங்கிய தீர்ப்பின் பின்னணியில் இது கேட்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட 10 மசோதாக்கள் அசாதாரணமான காரணங்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்பட வேண்டும் என்று உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

சமூக நீதிக் கருத்துக்கு எதிரானது!

இந்த வரலாற்றுத் தீர்ப்பால் ஆளுநர்களுக்கு தக்க பாடம் கற்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தத் தீர்ப்பு அது அப்படியே இருக்கும். அதற்கு பதிலளிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. தீர்ப்பு பிணைக்கத் தக்கது.

ராம ஜென்மபூமி விஷயத்தில், குடியரசுத் தலைவர் குறிப்புக்கு பதிலளிக்கப்படவில்லை. இப்போது மட்டும் ஏன் இந்தக் குறிப்பு? நீங்கள் உத்தரவைச் செயல்படுத்த வேண்டும். பிரிவு 143 இன் கீழ் நீங்கள் ஒரு குறிப்பை எடுக்க முடியாது. புதிய கல்விக் கொள்கை முந்தைய கல்விக் கொள்கைகளுக்கு முரணானது மற்றும் அரசியலமைப்பு மதிப்புகள் மற்றும் சமூக நீதிக் கருத்துக்கு எதிரானது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், இந்த நாட்டின் முதல்வர் ஸ்டாலினின் நம்பகமான சிப்பாயான கல்வி அமைச்சர் அன்பில் மகேஸ் பொய்யாமொழியை மீண்டும் ஒருமுறை வாழ்த்துகிறேன். நான் வேண்டுகோள் விடுகிறேன்.

இந்த மாபெரும் நாட்டின் - நாட்டு மக்களின் சார்பாக, ஸ்டாலின் அவர்கள் இந்த புதிய பொருளாதாரக் கொள்கைக்கு எதிராக இடைவிடாமல் ஒரு போரை நடத்த வேண்டும், மேலும் சர்வாதிகாரக் கொள்கைகள், சர்வாதிகாரப் பாத்திரம் மற்றும் தென்னிந்தியாவின் பாராளுமன்ற பலத்தைக் குறைக்க அனுமதிக்கப்படக்கூடாது என்று நான் விரும்புகிறேன். இந்த மாபெரும் நாட்டின் கலங்கரை விளக்கமாகவும் தலைவராகவும் நீங்கள் இருப்பீர்கள். உங்களுக்கு நல்வாழ்த்துக்கள். இந்த சிறந்த வாய்ப்பை எனக்கு வழங்குவதற்கு மிக்க நன்றி. உங்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் வெற்றி கிடைக்க வாழ்த்துகிறேன்.

நல்ல ஆரோக்கியம், செழிப்பு, நல்ல ஆரோக்கியம், மகிழ்ச்சியுடன் வாழ்க்கை என்ற நான் சொல்லவில்லை. ஸ்டாலினும் அவரது அமைச்சரவை அமைச்சர்களும் இந்த சர்வாதிகார மற்றும் பாசிச அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராடி, இந்திய அரசியலமைப்பின் கீழ் இந்த நாட்டின் மக்களைத் தோற்கடித்து ஆட்சி செய்ய வேண்டும்.

ஆளுநர்கள் வரலாற்றுத் தீர்ப்பால் பாடம் கற்பிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும், மக்கள் பாடம் கற்பிக்க ஒன்றுகூடுவார்கள். இந்த வகையான அணுகுமுறை, இந்த வகையான அரசியலமைப்பு விரோத நிலைப்பாடு, இந்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி, மக்கள்தான் ஜனமானர்கள், மக்கள்தான் இந்த நாட்டில் உயர்ந்தவர்கள் என்பதை அவர்கள் அறிந்திருக்க வேண்டும். இந்த சிறந்த வாய்ப்பை எனக்கு வழங்கியதற்கு மிக்க நன்றி.

இவ்வாறு உச்சநீதிமன்ற மேனாள் நீதியரசர் கோபால கவுடா உரையாற்றினார்.