



இன்றைய செய்தி நாளைய வரலாறு

முரசொலி

நிறுவனர் : கலைஞர் மு. குருணாந்தி

நாயிற்றுக்கிழமை 25-05-2025

யாருக்கு இழுக்கு?

உச்சந்திமன்றம் ஒரு தீர்ப்பைத் தருகிறது. அதன் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு அரசு ஒரு உத்தரவு போடுகிறது. அந்த உத்தரவுக்கு சென்னை உயர்ந்தி மன்றம் தடை போடுகிறது. உச்சந்திமன்றத்தைவிட, உயர்ந்திமன்றம் அதிகாரம் பொருந்தியதா?

தமிழ்நாடு அரசுக்குத் தடை போடுவதாக நினைத்து. உச்சந்திமன்றத்துக்கு அல்லவும் இழுக்கு ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள்?

சீப்பி ஒரு செயல்கூக்கு செய்யும் போகிறார்கள் என்பதை தீராவிடப் பழக்கத் தலைவர் மாளியிருக்கிறார்கள் வீரமனி அவர்கள். முன்னடையே உணர்ந்து அறிக்கை வெளியிடார்கள். அதுதான் நடந்திருக்கிறது.

“இந்த வழக்கை கிந்த அமர்வு விரைவுபடுத்த அதற்கென்ன அவசியம்? அதுவும் விடுமுறைக் காலத்தில்? உச்சந்திமன்றத் தீர்ப்பை, உயர்ந்திமன்ற அமர்வு வதுவு என்று கூற முடியுமா. சட்டப்படி? இரண்டு வார்த்தைகள் ஏதாவது தடையாணை போன்று வழங்கலாமா என்று கருதும் திட்டமோ என்ற நியாயமான சந்தேகம் எழவே செய்கிறது!

உச்சந்திமன்றத்தின் தீர்ப்பை எதிர்த்து உயர்ந்திமன்ற அமர்வு - அதுவும் விடுமுறைக் கால அமர்வு கிப்படி விசாரித்து. ஏதாவது அவசர ஆரை பிறப்பிக்கத் துப்பது சட்டப்படி செல்லுமா என்பதும் கேள்விக்குறி.

குடியரசுத் தலைவர் உச்சந்திமன்றத்திடம் ஆலோசனை கேட்டு 14 கேள்விகளை முன்வைத்துள்ள நிலையில். அதே பிரச்சினையை மடியப்படுத்தி உள்ள ஒரு வழக்கீன் விசாரணைக்கு கிப்போது உயர்ந்திமன்றம் மிகுந்த அவசரம் காட்டுவது. சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் உகந்ததா? என்று தீராவிடப் கழகத் தலைவர் கீ.வீரமனி அவர்கள் அறிக்கை வெளியிடார்கள். அதுவே நடந்து விட்டது.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல்கலைக் கழகங்களுக்கு துணைவேந்தர்களை நியமிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு உச்சந்திமன்றம் வழங்கியது. அதன்படி துணைவேந்தர்கள் நியமனம் தொடர்பான சட்டங்களை அரசிதழில் தமிழ்நாடு அரசு வெளியிடத்து. இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை எதிர்த்து வெங்கடாசலபதி என்பவர் சென்னை உயர்ந்திமன்றத்தில் வழக்குப் போடுகிறார். அதனை நீதிபதிகள் ஜி. ஆர். சுவாமிநாதன், லட்சுமிநாராயணன் அமர்வு விசாரிக்கிறது.

சீப்பி ஒரு வழக்கு வருகிறது என்றால், ‘தீடு உச்சந்திமன்றத்தின் தீர்ப்பை சேலஞ்சு செய்யும் வழக்கு. அதனை விசாரிக்க முடியாது’ என்று தன்னுபடி செய்திருக்க வேண்டும். ‘குடியரசுத் தலைவரே உச்சந்திமன்றத்துக்கு சில விளக்கங்களைக் கேட்டுள்ளார். எனவே தீடு உச்சந்திமன்றத்தில் நிலுவையில் இருக்கும் வழக்கு’ என்று சொல்லி தன்னுபடி செய்திருக்க வேண்டும்.

குடியரசுத் தலைவர், ஓன்றிய அரசு, மாநில அரசு, ஆளுநர், அரசுமைப்புச் சட்டம் ஆகியவை தொடர்புடைய ஒரு வழக்கில் பொத்தாம் பொதுவாக ‘தடை’ என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ‘சும்பா’ நடந்து போகும் போது, ஈசக்கினைத் தனிவிட்டுப் போவதைப் போல இருக்கிறது இந்த உத்தரவு.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றும் மசோதாக்களுக்கு ஆளுநர் ஆர். என். ரவி ஒப்புதல் அளிக்காமல் கீட்பில் போட்டு வந்ததால் தமிழ்நாடு அரசு உச்சந்திமன்றத்தை நாடியது. இந்த விவகாரத்தில் உச்சந்திமன்றம் வரலாற்றுச் சிறப்பு மிகக் கீட்பை வழங்கியது. அதன்படி தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்துப் பல்கலைக்கழகங்களுக்கும் துணைவேந்தர்களை நியமிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு வழங்குவது, பல்கலைக் கழகங்களின் வேந்தராக முதலமைச்சரை நியமிப்பது உள்ளிடப் பல்கலைக்கழகங்கள் அடாவுகிய 10 சட்ட மசோதாக்களுக்கு உச்சந்திமன்றம் தனக்குரிய சிறப்பு அதிகாரம் மூலம் ஒப்புதல் அளித்தது. மசோதாக்கள் குறித்து முடிவெடுக்க ஆளுநருக்கு காலக்கெடு விதித்தும் உச்சந்திமன்றம் உத்தரவிடத்து. தீவினங்கள் தொடர்ந்து ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட மசோதாக்கள் அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டு அமலுக்கு வந்துள்ளது. இதனை இங்கிருக்கும் ஆளுநர் ரவியால் பொறுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை.

தமிழ்நாடு ஆளுநர் தனிக் கடசி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். ஆர். எஸ். எஸ். சிந்தனைகளை ஆணைத்துவுடன் விதைப்பட்டுத்தான் அவரது கொள்கை. தான் தோன்றித்தன்மைக் கருத்துகளைச் சொல்வதும். அதற்கேற்ப அரசியல் அரசுக்கை நாசப்படுத்துவதும்தான் அவரது நடத்ததை ஆகும். தனது வின்னடைவுகள் மூலமாக அவர் எந்தப் பாடத்தையும் கற்றுக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. தனது தோன்விகளை ஒப்புக் கொள்ள தெரியாமல், அதில் இருந்து திருந்த முயலாமல், தீவுபோன்ற அற்பக் காரியங்களைப் பின்புலமாக இருந்து செய்து வருகிறார் ஆளுநர்.

ஆளுநர் ‘சேலஞ்சு’ செய்ய வேண்டியது உச்சந்திமன்றத்தைத் தான். அவர் போக வேண்டிய இடம் உச்சந்திமன்றத்தான். ஆனால் தனக்கு வாய்ப்பான இத்துக்குள் பதுங்கள் நினைக்கிறார்.

இந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்த போது தமிழ்நாடு அரசு சார்பில் முத்த வழக்கரிஞர் வில்சன், காணாலி மூலம் ஆஜராகி வாதிட்டார்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர் தனிக் கடசி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். ஆர். என். எஸ். சிந்தனைகளை ஆணைத்துவுடன் விதைப்பட்டுத்தான் அவரது கொள்கை. தான் தோன்றித்தன்மைக் கருத்துகளைச் சொல்வதும். அதற்கேற்ப அரசியல் அரசுக்கை நாசப்படுத்துவதும்தான் அவரது நடத்ததை ஆகும். தனது வின்னடைவுகள் மூலமாக அவர் எந்தப் பாடத்தையும் கற்றுக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. தனது தோன்விகளை ஒப்புக் கொள்ள தெரியாமல், அதில் இருந்து திருந்த முயலாமல், தீவுபோன்ற அற்பக் காரியங்களைப் பின்புலமாக இருந்து செய்து வருகிறார் ஆளுநர்.

ஆளுநர் ‘சேலஞ்சு’ செய்ய வேண்டியது உச்சந்திமன்றத்தைத் தான். அவர் போக வேண்டிய இடம் உச்சந்திமன்றத்தான். ஆனால் தனக்கு வாய்ப்பான இத்துக்குள் பதுங்கள் நினைக்கிறார்.

இந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்த போது தமிழ்நாடு அரசு சார்பில் முத்த வழக்கரிஞர் வில்சன், காணாலி மூலம் ஆஜராகி வாதிட்டார்.

“துணைவேந்தர்கள் நியமனம் தொடர்பான டி.ஐ.சி. விதிகளை எதிர்த்து வெளியிட வழக்கில் உச்சந்திமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது. எனவே, இந்த வழக்கையும் உச்சந்திமன்றத்துக்கு மாற்றக் கோரிக் கொண்டு வருகிறது. அரசுக்கு வழக்கை அவசரம் இல்லை. அரசின் சட்டங்களுக்குத் தடை கோரும் இந்த வழக்கை தமிழ்நாடு அரசுக்குத் தரப்பில் பதில் அளிக்கப் போதிய அவகாசம் தராமல் விடுமுறை கால அமர்வில் அவசரக்கதியில் விசாரிப்பது நியாயம் அல்ல. உச்சந்திமன்ற உத்தரவுப்படியே தமிழ்நாடு அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. பா.ஐ.கி. நிர்வாகி தாக்கல் செய்துள்ளன இந்த வழக்கை முக்கிய ஆக்காரங்கள் மற்றும் மாற்றங்கள் வருகிறது என்று விரிவான வாதங்களை முன்வைக்க அவகாசம் வழங்க வேண்டும்” என்றும் முத்த வழக்கை வில்சன் கோரிக்கை விடும்தான்.

“என்ன வாதம் வைத்தாலும் தடைதான்” என்பதைப் போல தடை கொடுத்துள்ளார்கள் ஜி. ஆர். சுவாமிநாதன். லட்சுமிநாராயணனும். ‘கீட்ப்பது கீட்கட்டும், கிழவியைத் தூக்கி மனையில் வை’ என்பதைப் போல!

உச்சந்திமன்றத் தீர்ப்பு என்பது அரசுமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவுக்கு இனையானது ஆகும். அதற்கே தடை போட என்ன காரணம்?

தமிழ்நாடு அரசுக்கு இழுக்கு ஏற்படுத்துவதாக நினைத்து. உச்சந்திமன்றத்துக்கு இழுக்கு ஏற்படுத்துவதைப் போன்று. இந்த வழக்கை விசாரணை நடந்த முறையும், அளிக்கப்பட தீர்ப்பும் எதிர்காலத்தில் கடுமையான விமர்சனத்துக்கு உள்ளாரும்.



புதுச்செல்லவில் நிதி ஆயோக் கூடத்தில் கலந்து கொள்வதற்காக நேற்று முன்தினம் (23.5.2025) புதுச்செல்லவில் வந்தடைந்த தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் மு.க.ஸ்டாலின் அவர்களை மிலையிட்டு விரும்புகிற