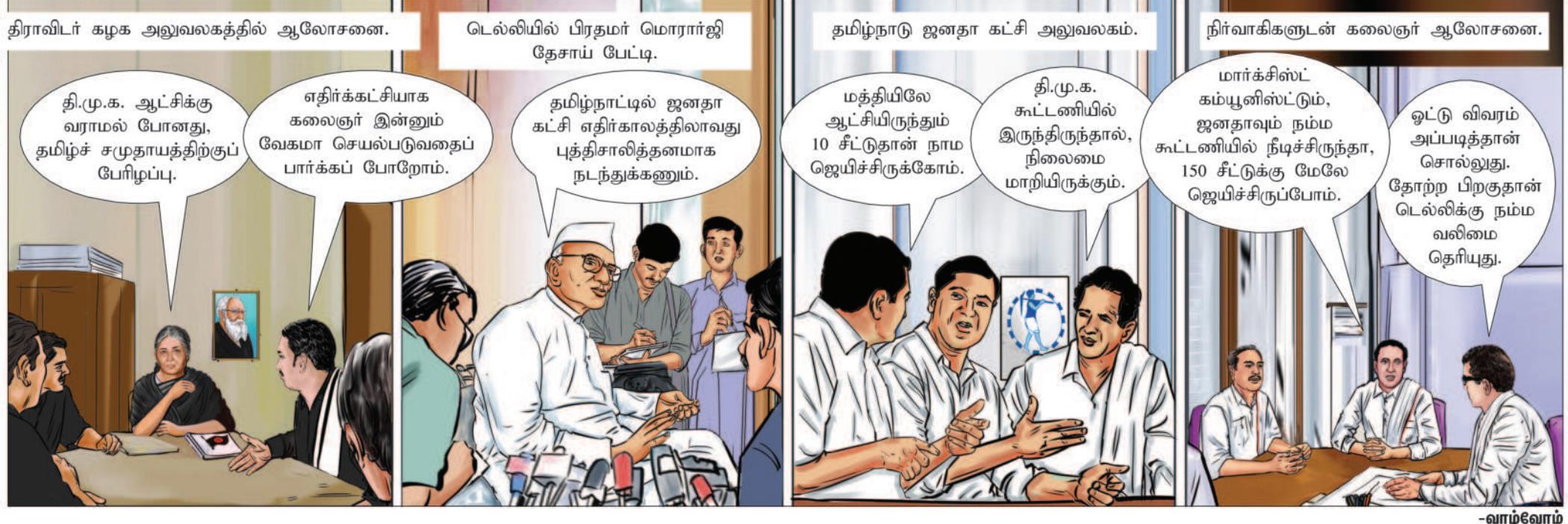




## திராவிடத்தால் வாழ்க்கேரோம்

873

கண்ணு  
கோவி.வெளின்  
ஒவியம்:  
கி.சொக்கவிங்கம்



-வாழ்வோம்

## 'மைனார்டீ' த.மு.க.

மரு.எஸ்.ஏஸ்.ஹபிகல்லா

16

தி.மு.க.வுக்கும்  
சிறுபான்மையினருக்குமான  
உணர்வுப்பூர்வமான உறவையும்  
உரிமைச் செயல்பாடுகளையும்  
விவரிக்கும் தொடர்

**ஆர்.எஸ்.எஸ்.** அமைப்பை உருவாக்கிய கோல்வால்கர் 'நாம், நமது தேசத்தின் வரையறை' என்ற நாவில், "இந்துஸ்தானில் வாழக்கடிய அனைவரும் இந்துக்கள். அவர்களுக்கான இன்தத்தின் அடையாளம் இந்தியர் அல்ல; இந்து என்பதுதான். இந்து மதத்தைச் சாராத பிற மதத்தினர் அனைவரும் அந்தியர்கள். அவர்கள் இந்துஸ்தான் என்ற பாரத தேசத்தில் வழா வேண்டுமாலால் இந்து அலாச்சாரத்தை மதிக்க வேண்டும்; அதற்கு அடிப்படையிட வேண்டும். இந்துக்கள் அல்லாத பிற மத அந்தியர்கள் தங்களுக்கான அடையாளங்களை இழந்துவிட வேண்டும். இந்துக்கள் பெருமையை மட்டுமே பேச வேண்டும். இதை ஏற்க மறுக்கும் இந்துக்கள் அல்லாதவர்களுக்கு 'குடியுரிமை' கூட வழங்கக் கூடாது" என்று கூறியிருக்கிறார்.

இந்துக்கள் அல்லாத மற்றவர்கள், தங்களுக்கான தனி அடையாள உரிமைகளைக் கொண்டிருக்கக்கூடாது என்ற கோல்வால்கரின் கருத்தானது, இல்லாமியர்களுக்கு குடியுரிமை கூட வழங்கப்படக்கூடாது என்ற நோக்கத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆர்.எஸ்.எஸ். பிதாமகனான கோல்வால்கரின் அந்த நோக்கத்திற்கு ஒன்றிய பாஜக அரசு தந்த சட்ட வடிவம்தான் 'குடியுரிமை திருத்தச் சட்டம்'.

### இறுக்கப்பட்ட குடியுரிமை

2019-ஆம் ஆண்டு குடியுரிமை திருத்த மசோதாவை நாடாளுமன்றத்தின் மக்களைவ, மாநிலங்களைவையில் தாக்கல் செய்தது ஒன்றிய பாஜக. அரசு. 2014 டிசம்பர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு பாகிஸ்தான், வங்கதேசம், ஆப்கானிஸ்தான் நாடுகளில் இந்து, இந்தியாவில் குடியேறிய இந்துக்கள், சீக்கியர்கள், பவுத்தர், ஜெனர்கள், பார்சி, கிறிஸ்தவ மக்களுக்கு இந்திய குடியுரிமை வழங்க வழி வகை செய்தது அந்த மசோதா. அதேவேளையில் இல்லாமியர் குறித்தோ, இலங்கையில் இருந்து அக்கிளாக இந்தியாவிற்கு வந்த முத்தமிழர்கள் குறித்தோ, அவர்களுக்கு குடியுரிமை வழங்குவது குறித்தோ அந்த மசோதா பேசவில்லை. அதாவது அவர்களுக்கு குடியுரிமை கிடையாது என்பதுதான் அதன் அர்த்தம்.

மதத்தின் அடிப்படையில் எப்படி குடியுரிமை வழங்கலாம் என்பதே இதில் அடிப்படை கேள்வியாக எழுந்தது. மதத்தின் பெயரில் பாகுபாடு காட்டக்கூடாது என்ற இந்திய அரசியலமைப்பின் நோக்கத்தை சிகித்துக்கும் விதமாக இது இருந்தது. அதே வேளையில் பாகுக்கூடுதான் அகமதியாக மியான் ரோவரின்யாக்களையும், மாநிலங்களையும் பறக்கணித்ததில் இருந்தே குடியுரிமைத் திருத்தச் சட்டத்தின் உள்நோக்கத்தை எவிதாகப் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது.

### துரோகம் செய்த அடிமைகள்!

09.12.2019 அன்று மக்களைவையிலும், 11.12.2019 அன்று மாநிலங்களைவையிலும்

இம்மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டது. இல்லாமியர்களுக்கும் ஈழத் தமிழர்களுக்கும் எதிரான இந்த மசோதாவை, தி.மு.க., காங்கிரஸ், திரினாமூல் காங்கிரஸ், பகுஜன் சமாஜ், சமாஜ்வாடி, சி.பி.எம்., சி.பி.ஐ., தேவியவாத காங்கிரஸ், ராஷ்டிரிய ஜனதா தளம், ஆம் ஆத்மி, மக்கள் ஜனநாயகக் கட்சி, மதசார்பறந ஜனதா தளம் உள்ளிட்ட

பட்டிருக்கும். ஆனால் ஆதரத்து வாக்களித்து வரலாற்றின் மீது அழியாத கரும்புள்ளியை அதி.மு.க. வைத்தது. நாடாளுமன்றத்தில் உபன்றீசுவலத்தின் மகன் ஓயிரவீந்திரநாத் (அன்றைய தேனி மக்களைவத் தொகுதி உறுப்பினர்) ஆதரித்து வாக்களித்தார். ஆனால் உட்கட்சி மேதாவுல் காரணமாக, ஓயிரவீந்திரநாத்தை அதி.மு.க. உறுப்பினர்



## சி.ஏ. சட்டத்தை எதிர்த்து நின்ற தி.மு.க.!'

பல கட்சிகள் கடுமையாக எதிர்த்தன. நாடாளுமன்றத்தில் மிகக் கடுமையான எதிர்ப்பை வெளிப்படுத்தினார்கள் தி.மு.க. எம்பிக்கள். ஒருவேளை மாநிலங்களைவையில் அதி.மு.க. எதிர்த்து வாக்களித்திருந்து மசோதா நிறைவேறி இருக்காது. ஆனால் பாஜக. அரசுக்கு அடிப்படையின்து ஆட்சியை தக்கவைத்துக்கொள்ள இந்த துரோகத்தை துணித்து செய்தார் எடப்பாடு பழனிசாமி. அ.தி.மு.க. சார் பில் மாநிலங்களைவை உறுப்பினராக இருந்து அன்புமணி ராமதாஸம் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கவில்லை.

இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவாக மாநிலங்களைவையில் 125 வாக்குகளும், எதிராக 105 வாக்குகளும் பதிவாகின. அதி.மு.க.-வுக்கு அவர்களால் அனுப்பப்பட்ட அன்புமணியின் வாக்கோடு சேர்த்து 11 உறுப்பினர்களின் வாக்குகள் அன்றைக்கு இருந்தன. 11 பேரின் வாக்குகளும் எதிர்த்து பதிவாக்கி இருந்தால், எதிர்ப்பு வாக்குகள் 116-ஆகவும், ஆதரவு வாக்குகள் 115-ஆகவும் இருந்திருக்கும். மசோதா தோற்கடிக்கப் பட்ட சிகித்தால் இருந்து அதிர்க்கவில்லை.

இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவாக மாநிலங்களைவையில் 125 வாக்குகளும், எதிராக 105 வாக்குகளும் பதிவாகின. அதி.மு.க.-வுக்கு அவர்களால் அனுப்பப்பட்ட அன்புமணியின் வாக்கோடு சேர்த்து 11 உறுப்பினர்களின் வாக்குகள் அன்றைக்கு இருந்தன. 11 பேரின் வாக்குகளும் எதிர்த்து பதிவாக்கி இருந்தால், எதிர்ப்பு வாக்குகள் 116-ஆகவும், ஆதரவு வாக்குகள் 115-ஆகவும் இருந்திருக்கும். மசோதா தோற்கடிக்கப் பட்ட சிகித்தால் இருந்து அதிர்க்கவில்லை.

இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவாக மாநிலங்களைவையில் 125 வாக்குகளும், எதிராக 105 வாக்குகளும் பதிவாக்கி இருந்தால், எதிர்ப்பு வாக்குகள் 116-ஆகவும், ஆதரவு வாக்குகள் 115-ஆகவும் இருந்திருக்கும். மசோதா தோற்கடிக்கப் பட்ட சிகித்தால் இருந்து அதிர்க்கவில்லை.

அதேவேளையில் இல்லாமியர் குறித்தோ, இலங்கையில் இருந்து அக்கிளாக இந்தியாவிற்கு வந்த முத்தமிழர்கள் குறித்தோ, அவர்களுக்கு குடியுரிமை வழங்குவது குறித்தோ அந்த மசோதா பேசவில்லை. அதாவது அவர்களுக்கு குடியுரிமை கிடையாது என்பதுதான் அதன் அர்த்தம்.

மதத்தின் அடிப்படையில் எப்படி குடியுரிமை வழங்கலாம் என்பதே இதில் அடிப்படை கேள்வியாக எழுந்தது. மதத்தின் பெயரில் பாகுபாடு காட்டக்கூடாது என்ற இந்திய அரசியலமைப்பின் நோக்கத்தை சிகித்துக்கொள்ள இருந்ததோ, இலங்கையில் இருந்து அக்கிளாக இந்தியாவிற்கு வந்த முத்தமிழர்கள் குறித்தோ, அவர்களுக்கு குடியுரிமை வழங்குவது குறித்தோ அந்த மசோதா பேசவில்லை. அதாவது அவர்களுக்கு குடியுரிமை கிடையாது என்பதுதான் அதன் அர்த்தம்.

மதத்தின் அடிப்படையில் எப்படி குடியுரிமை வழங்கலாம் என்பதே இதில் அடிப்படை கேள்வியாக எழுந்தது. மதத்தின் பெயரில் பாகுபாடு காட்டக்கூடாது என்ற இந்திய அரசியலமைப்பின் நோக்கத்தை சிகித்துக்கொள்ள இருந்ததோ, இலங்கையில் இருந்து அக்கிளாக இந்தியாவிற்கு வந்த முத்தமிழர்கள் குறித்தோ, அவர்களுக்கு குடியுரிமை வழங்குவது குறித்தோ அந்த மசோதா பேசவில்லை. அதாவது அவர்களுக்கு குடியுரிமை கிடையாது என்பதுதான் அதன் அர்த்தம்.

மதத்தின் அடிப்படையில் எப்படி குடியுரிமை வழங்கலாம் என்பதே இதில் அடிப்படை கேள்வியாக எழுந்தது. மதத்தின் பெயரில் பாகுபாடு காட்டக்கூடாது என்ற இந்திய அரசியலமைப்பின் நோக்கத்தை சிகித்துக்கொள்ள இருந்ததோ, இலங்கையில் இருந்து அக்கிளாக இந்தியாவிற்கு வந்த முத்தமிழர்கள் குறித்தோ, அவர்களுக்கு குடியுரிமை வழங்குவது குறித்தோ அந்த மச