கட்சித்தாவல் தடைச் சட்டமும், 'ஆயா ராம் காயா ராம்' கட்சி மாறிகளும்!

அரசியல் கட்சிகளின் நேர்மை மற்றும் ஒழுக்கத்தைப் பேணுவதற்குச், சட்ட மீறல் செய்த உறுப்பினரைத் தகுதி நீக்கம் செய்வதற்கான முடிவு மிக முக்கியமானது என்று தான் 1985 ஆம் ஆண்டு 52 ஆவது திருத்தச் சட்டம் மூலம் கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டம் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தமாக 10 ஆவது அட்டவணையில் சேர்க்கப்பட்டது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தனிப்பட்ட ஆதாயத் திற்காகக் கட்சி மாறுவதைத் தடுக்க; பாராளுமன்றத்திற்கும் மற்றும் மாநில சட்டமன்றங்களுக்கும் இது பொருந்தும். இச் சட்டத்தின் படி ஓர் உறுப்பினர் தானாக முன்வந்து கட்சியின் உறுப்பினர் பதவியைத் துறந்ததற்காக, எதிராக வாக்களித்ததற்காக, தகுதி நீக்கம் செய்யப்படுவார். மக்களவையின் தலைவர், மாநில சட்டமன்ற அவைத் தலைவர்களுக்கு நீக்கம் தொடர்பான வழக்குகளில் முடிவு எடுக்கும் அதிகாரம் உள்ளது எனச் சட்டம் சொல்லுகிறது.

*தற்போதைய கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டம் பற்றி அரசியல் வாதிகள், சட்ட வல்லுநர்கள், ஏன்; நீதிபதிகள் மத்தியில் கூட இன்றளவும் சில, பல விமர்சனங்கள் உண்டு (Criticism of the AntiDefection Law). அதாவது மாற்றுக் கருத்தை அல்லது எதிர்ப்பைக் கட்டுப்படுத்துதல் (Curb on Dissent), உள்ளது. கட்சிச் சார்புடையவர் என்பதால் தீர்ப்பில் அவைத் தலைவரின் மனச்சாய்வு (Speaker's Bias) அடங்கியுள்ளது. தீர்ப்பு வழங்க குறிப்பிட்ட கால வரம்பு இல்லை (No fixed time limit), குதிரை பேரம் நடத்தும் வாய்ப்பு (Horse trading) இருக்கிறது, கட்சிக் கொறடா உத்தரவுகளில் வெளிப்படைத் தன்மை இல்லாமை (Lack of transparency in whips) என இப்படியான குறைபாடுகள் உள்ளன.

*இந்திய வரலாற்றில் கூட்டணி அமைத்துத் தேர்தலைச் சந்தித்த பிறகு, உடனடியாகக் குறுகிய காலத்திற்குள் எதிரணிக்குத் தாவித் துரோகம் இழைத்த சம்பவங்கள் பல நிகழ்ந்துள்ளன. ஜனநாயகத்தைக் கேலிக் கூத்தாக்கும் விதத்தில்; கட்சித் தாவல்கள் மற்றும் முதுகில் குத்தும் புரூட்டஸ் கூட்டணித் துரோக நிகழ்வுகள் தொடர்கின்றன. இந்திய அரசியலில் சுயநலத்திற்காக இப்படி அடிக்கடிக் கட்சி மாறும் அரசியல்வாதிகளைப் பற்றிப், புகழ்பெற்ற' சொற்றொடரான "ஆயா ராம், காயா ராம் (Aaya Ram Gaya Ram) என்று கட்சி தாவும் நபர்களைக் குறிக்கப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

ஏன் கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டம் விமர்சனத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளது? எதிர்ப்புக் குரலை அடக்குகிறது. கட்சிக் குள்ளான ஜனநாயக இன்மையைப் பேச மறுக்கிறது கட்சிகளின் பிளவுகளை ஆதரிப்பதோடு, சீர்குலைவு நடவடிக்கைகளுக்கு ஊக்கமளிக்கிறது. சபாநாயகரின் சர்ச்சைக்குரிய மனச்சாய்வு பங்கு பெற இடைமளிக்கிறது.

தமிழகத்தில் நடந்து முடிந்த சட்டமன்றத் தேர்தலில் த.வெ.க. 108 இடங்களில் தான் வெற்றி பெற்றிருந்தது. அதில் இரு தொகுதிகளில் போட்டியிட்டு ஜோசப் விஜய் வெற்றி பெற்றதால் 107 தொகுதியாகக் கருதப்பட்டது. ஆட்சி அமைக்க போதிய 118 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆதரவு இல்லாததால், திமுக கூட்டணியில் இடம் பெற்று தேர்தலில் வெற்றி பெற்றிருந்த காங்கிரஸ், விடுதலைச் சிறுத்தைகள், வலது, இடது கம்யூனிஸ்டுகள், இந்திய தேசிய முஸ்லிம் லீக் ஆகிய கட்சிகள் ஆதரவுடன் ஜோசப் விஜய் ஆட்சி அமைத்தார் . கடந்த மே மாதம் 13 அன்று தமிழக சட்டமன்றத்தில் த. வெ.க.அரசு நம்பிக்கை கோரும் வாக்கெடுப்பு நடத்தியது. அப்போது 47 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட அ.தி.மு.க.வை சேர்ந்த எஸ்.பி. வேலுமணி, சி.வி.சண்முகம் தலைமையில் 25 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் எடப்பாடி பழனிச்சாமியின் முடிவுக்கு எதிராகவும், சட்டமன்றக் கொறடா அக்ரி கிருஷ்ணமூர்த்தியின் உத்தரவை மீறியும், ஜோசப் விஜய் அரசுக்கு ஆதரவு தெரிவித்து வாக்களித்தனர். 144 எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஜோசப் விஜய் தலைமையிலான த.வெ.க. அரசுக்கு ஆதரவாக வாக்களித்ததால்,தனது பெரும்பான்மையை நிரூபித்தார் எனச் சட்டமன்ற அவைத் தலைவர் ஜே .சி. டி. பிரபாகர் அறிவிப்பு செய்தார்.

அ.தி.மு.க. கட்சியின் தலைமை கட்டளையை மீறி, விஜய் அரசுக்கு ஆதரவு தெரிவித்த 25 எம்.எல்.ஏ.க்கள் மீது பதவி பறிப்பு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று எடப்பாடி பழனிச்சாமி தரப்பில் சபாநாயகர் இடம் புகார் அளிக்கப்பட்டது. த.வெ.க.வுக்கு ஆதரவு கொடுத்த அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்களுக்கு அமைச்சர் பதவி வழங்கப்படும் என்று குதிரை பேரம் நடத்தி, முதல்வர் விஜய் தரப்பில் இருந்து உறுதிமொழி அளிக்கப்பட்டது என்றும், ஆனால் மூன்றில் இரண்டு பங்கு பெரும்பான்மை இல்லாததால் த.வெ.க.வுக்கு அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்கள் ஆதரவு கொடுத்ததால், அவர்களது எம்.எல்.ஏ. பதவி பறிபோகும் அபாயம் ஏற்பட்டது. இதை அடுத்து த.வெ.கவிடம் இனி அமைச்சர் பதவி கிடைக்க வாய்ப்பில்லை எனப் அ.தி.மு.க. பொதுச்செயலாளர் எடப்பாடி இடம் 25 எம்.எல்.ஏ.க்களும் சரணாகதி அடைந்தனர். அதை அடுத்து அதற்கான மன்னிப்புக் கடிதத்தை சபாநாயகரிடம் கொடுத்தார். இதற்கு இடையில் விரக்தி அடைந்த அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏக்கள் ஜெயக்குமார் (பெருந்துறை) மரகதம் குமாரவேல் (மதுராந்தகம்) இசக்கி சுப்பையா (அம்பா சமுத்திரம்) சத்தியபாமா (தாராபுரம்) ஆகிய 4 பேரும் தங்கள் எம்.எல்.ஏ. பதவி ராஜினாமா செய்துவிட்டு, த.வெ.க.வில் இணைந்தனர்.

இந்நிலையில், அ.தி.மு.க. பொதுச்செயலாளர் எடப்பாடி பழனிச்சாமி மே 27இல் அளித்துள்ள நான்கு கடிதங்கள் அடிப்படையில், 21 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களது மன்னிப்புக் கோரிக்கையை ஏற்று, அவர்கள் மீது தகுதி நீக்க மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை எனக் கைவிடுவதாகவும் கடந்த ஜூன் 9 அன்று அவைத்தலைவர் ஜே.சி. டி. பிரபாகர் அறிவித்தார். எனினும் பதவியை ராஜினாமா செய்த நான்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மீது தகுதி நீக்க நடவடிக்கை குறித்து பின்னர் அறிவிக்கப்படும் என்று கூறியுள்ளார்.

அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்கள் அக்ரிகிருஷ்ணமூர்த்தி தலைமையில் ஏற்கெனவே தமிழக ஆளுநரிடம் மே 30 அன்று சந்தித்து குதிரை பேரம் நடத்திய ஜோசப் விஜய் அரசு மீது சி.பி.ஐ. விசாரணை வேண்டுமென்று மனு அளித்திருந்தனர். தற்போது 21 அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்கள் மன்னிக்கப்பட்டதால், பதவியை ராஜினாமா செய்து த.வெ.க.வில் சேர்ந்த நான்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மீது பதவி இழப்புக்கு உள்ளாக்கப்பட வேண்டும் என்று அ.தி.மு.க. தலைமை கூறியுள்ளது.

அ.தி.மு.க. பொதுச் செயலாளர் எடப்பாடி பழனிச்சாமி கோரிய கொறடா உத்தரவை மீறிய எம்.எல்.ஏ.க்கள் மீது தகுதி நீக்க நடவடிக்கை நிலுவையில் இருக்கும் போது, அ.தி.மு.க.வின் 4 எம்.எல்.ஏ.க்களின் இராஜினாமா கடிதங்களை ஏற்று அரசிதழில் வெளியிட்டது செல்லாது எனவும், அதனை ரத்து செய்யக் கோரியும், இராஜினாமா செய்த நான்கு பேரும் த.வெ. க.வில் இணைந்தது எப்படிச் செல்லும்? என்றும், இது கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டத்தை நீர்த்துப் போகச் செய்யும் வகையில் அமைந்து உள்ளதாகவும்; ஆகவே, தகுதி நீக்கம் செய்யக் கூடிய மனுக்களை விசாரித்து முடிவெடுக்க சபாநாயகருக்கு உத்தரவிட வேண்டும் எனக் கோரி சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தேசிய மக்கள் சக்தி கட்சித் தலைவர் எம்.எல்.இரவி வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார்.

இதற்கு இடையில் 4 அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்கள் ராஜினாமா செய்த சட்டமன்றத் தொகுதிகளுக்கு இடைத் தேர்தல் நடத்தத் தடை கோரி அ.தி.மு.க. உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு போட்டு உள்ளது

தி.மு.க. தலைவர் தளபதி மு.க.ஸ்டாலின் தனது வலைத்தளப் பதிவில் "நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பின்போது, ஆட்சி தக்க வைக்க அ.தி.மு.க.வின் ஒரு அணியை ஆதரவாக வாக்களிக்க, விலை பேசியதுடன், அ.ம. மு.க உறுப்பினர்ஒருவரைக்கொசுறாகவாங்கியது. அ.தி.மு.க.விலிருந்து உறுப்பினர்கள் சிலரை விலக வைத்து, தலைமைச் செயலகத்திலேயே இணைத்துக்கொண்டது. இந்தக் கண்றாவிக் காட்சிகளையும் பார்க்க வேண்டித்தான் மக்கள் வாக்களித்தார்களா? தங்களைத் "தூய சக்தி என்று சுயத் தம்பட்டம் அடித்தவர்கள், தற்போது "துயரச் சக்தி என்று அம்பலப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குதிரை வேகத்தில் குதிரை பேர ஆட்சி நடக்கிறது. அ.தி.மு.க. எம்.எல்.ஏ.க்களை முதல்வர் விஜய் "ஷாப்பிங் செய்து கொண்டிருக்கிறார் . பா.ஜ.க. ஆளும் மாநிலங்களில் எப்படிக் குதிரை பேரம் நடத்தி மாற்றுக் கட்சி எம்எல்ஏக்களை விலைக்கி வாங்கி ஆட்சியைப் பிடிக்கிறதோ; அதே பாணியைத்தான் த.வெ.மு.க. தலைவர் மு.க.ஸ்டாலின் எடுத்து வைத்துள்ளார்.

வாக்கெடுப்பின் போது குதிரை மற்றும் மைனாரிட்டி அரசு என்று கடுமையாக குற்றம் சாட்டிப் பேசினார் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உதயநிதி ஸ்டாலின். த.வெ.க. அரசு சொகுசு சோபா செட்டுகளையும், பிற சலுகைகளையும் இலஞ்சமாக கொடுத்து, சோபா மாடல் (Sofa Model) ஆட்சி நடத்துகின்ற இது ஒரு மைனாரிட்டி அரசு என்று கடுமையாக சட்டமன்றத்தில் விமர்சனம் செய்தார்.

கவிஞர் தமிழ்தாசன்
தி.மு.க.
தீர்மானக் குழுத் தலைவர்

மந்திரி பதவி, நிதி ஆதாயம் கருதி அ.தி.மு.க.வின் 25 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் டி.டி.வி தினகரனின் அ.ம.மு.க கட்சியின் காமராஜ் போன்றோர் குதிரை பேரம் நடத்திய த.வெ.க . அரசு, டி.டி.வி. தினகரன் கட்சி அ.ம.மு.க.வின் எம்.எல்.ஏ காமராஜ் இன் வாக்களிப்பும் சட்ட விரோதமானவை. 25 பேர் கட்சித்தாவல் தடைச் சட்டத்தின் படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நபர்களாவர். ஆனால், அதில் 21 பேர் தந்த மன்னிப்புக் கடிதம் ஏற்று அவைத்தலைவரிடம் 15 நாள்களில் வழங்கியதால், அவர்கள் தகுதி நீக்கத்திலிருந்து தப்பித்துள்ளனர். எனினும், மீதமுள்ள நான்கு பேர் கட்சியின் தலைமை, கொறடா உத்தரவை மீறி வாக்களித்து இந்த எம்எல்ஏக்கள் மீது தகுதி நீக்கத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட வேண்டும். அது போல் அ.ம.மு.க. வில் இருந்து வாக்களித்துவிட்டு பின்னர் நீக்கப்பட்ட சுயேச்சையாக செயல்படும் காமராஜ் சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவியையும் பறிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் சட்டம்.

உச்ச நீதிமன்றம் அளித்த இராஜா ராம் பால் (Raja Ram Pal) வழக்கின் தீர்ப்பை மேற்கோள் காட்டி மூத்த வழக்கறிஞர் வில்சன் எம்.பி. இது போன்ற பணப் பரிமாற்ற புகார்களை விசாரிக்க அவைத் தலைவர் உடனே ஒரு குழுவை அமைத்திருக்க வேண்டும் என்று குற்றச் சாட்டை எழுப்பியுள்ளார்.

அதிமுக பொதுச்செயலாளர் எடப்பாடிக்கு மட்டுமே கட்சியின் கொறடாவை நியமிக்கும் அதிகாரம் உள்ளது. கட்சித் தலைமையின் உத்தரவுக்கு மாறாக, அரசுக்கு ஆதரவாக வாக்களித்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களது பதவியை பறிப்பது தான் முறையாகும். ஆனால் அதற்கு மாறாகக் குதிரை பேரம் நடத்தியது மிகப்பெரிய குற்றச் செயலாகும். 1993இல் நாடாளுமன்றத்தில் நடைபெற்ற வாக்கெடுப்பில் ஜார்க்கண்ட் முக்தி மோர்சா கட்சி எம்பிக்களிடம் குதிரை பேரம் நடத்தி,அந்த எம்பிக்கள் ஆதரவைப் பெற்ற காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் இந்தியப் பிரதமர் நரசிம்மராவ் மற்றும் பூட்டாசிங் ஆகியோர் மீது சி.பி.ஐ. வழக்கு பதிவு செய்தது. அது போல், ஜோசப் விஜய் யின் அரசு மீது சிபிஐ வழக்கு பதிவு செய்ய முடியும். அதற்கான காரணங்கள் வலுவாக உள்ளன. ஆளுநரிடம் அளித்த மனு வேலை செய்ய வேண்டும்.

சட்டப்பேரவையில் நடைபெற்ற நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பின்போது, கட்சியின் அதிகாரப்பூர்வ கொறடா வழங்கும் உத்தரவு மீறி வாக்களித்தாலோ அல்லது வாக்கெடுப்பை புறக்கணித்தாலோ அவர்கள் உடனடியாக தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட வாய்ப்பு உள்ளது என்று உச்ச நீதிமன்றம் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டி மராட்டிய சிவசேனா வழக்கில் தீர்ப்பு வழங்கி உள்ளது. தனி அணி செல்லாது என்றும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தாங்களாகவே ஒன்று கூடி ஒரு புதிய கொறடாவை நியமிக்க முடியாது; அது சட்டப்படி தவறானது; தலைமையே முடிவு செய்யும் அக்கட்சியின் அதிகாரப்பூர்வ தலைமை யாரை கொறடாவாக நியமிக்கிறதோ அவரே இறுதியானவர். அரசியல் கட்சி எதிர் சட்டமன்றக் கட்சி என்ற வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் அரசியல் கட்சியே உயர்ந்தது எனத் தீர்ப்பு சொல்லியுள்ளது. தலைமை எடுக்கும் முடிவே சட்டப்படி செல்லும் என தீர்ப்பு சொல்லியுள்ளது. மராட்டிய சிவசேனா ஏக்நாத் சிண்டே மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் இருந்தார்கள் எனினும் அங்கிகாரம் இல்லை எனில், அவர் தனியாக அறிவித்த கொறடா நியமனம் செல்லாது என உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது.

எனவே, பிரிந்து செல்லுதல் மற்றும் இணைத்தல் என்ற பிரிவில் பல பிரச்சினைகள் இருப்பதால்; 2004 ஜனவரி ஒன்றாம் தேதி அன்று அரசியலமைப்புச் சட்டம் திருத்தத்தில் அந்தப் பிரிவு முற்றிலும் நீக்கப்பட்டு விட்டது. இணைத்தல் மட்டுமே தற்போது உள்ளது. அதன் படி ஒரு அரசியல் கட்சி மற்றொரு கட்சியுடன் இணையும் போது, அந்த கட்சியின் உறுப்பினர்களின் மூன்றில் இரண்டு பங்கு உறுப்பினர்கள் அதற்கு ஒப்புதல் தர வேண்டும். இந்தப் பிரிவின் அடிப்படையில் அடிக்கடி கட்சி மாற்றம் நடைபெறுவதால் குறைபாடுகள் இந்தப் பிரிவில் உள்ளது அரசியல் கட்சி என்பது தேர்தல் ஆணையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டுக் கட்சி சட்டத் திட்டங்களின் படி சட்டப்பேரவைக்கு வெளியே இயங்குவது; நிர்வகிப்பது; சட்டப்பேரவைகள் அந்த கட்சியின் உறுப்பினர்கள் 2/3 பங்கு உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து மற்றொரு கட்சியுடன் இணைய விரும்பினால் மட்டுமே, இணைப்பு நடைபெறும். இது அண்மையில் சுபாஷ் தேசாய் என்பவர் மராட்டியத்தில் மாநில ஆளுநருக்கு எதிராகத் தொடரப்பட்ட வழக்கில் உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

கட்சியின் ஒப்புதல் இன்றி அவைக்குள் பெரும்பான்மை அடிப்படையில் கட்சிகளின் இணைப்பை ஏற்றுக் கொண்டால்; அது பெரிய அளவிலான கட்சித் தாவலை உருவாக்குவதுடன், அரசியல் சந்தர்ப்பவாதத்தை ஊக்கிவிக்கிறது. இது போன்ற சூழல்களில் அவைத்தலைவர் ஊக்குவித்து அங்கீகரித்தால் அது பத்தாவது அட்டவணையின் மதிப்பு குறைந்துவிடும் உண்மையான கட்சி எது? அந்தக் கட்சி இணைப்புக்குத் தயாராக உள்ளதா? அந்தக் கட்சியின் சின்னம் யாரிடம் உள்ளது? என்பதை ஆய்வு செய்து செயல்படும் "அரசியல் அமைப்புத் தீர்ப்பாயம் தான் அவைத் தலைவர் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். வாக்களித்த மக்களின் நம்பிக்கைக்கு துரோகம் செய்யக்கூடாது என அரசிடம் சட்டம் பத்தாவது அட்டவணை கூறுகிறது.

மூத்த வழக்கறிஞர் இராஜகோபால் என்பவர் "உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்பின்படி அரசியலமைப்பின் 10 ஆவது அட்டவணையையும், வாக்காளர்களின் நம்பிக்கையையும் பாதுகாப்பது மிக அவசியமாக உள்ளது. ஆகவே, வாக்காளர்களின் நம்பிக்கையை பாதுகாப்பது முக்கியமும், அவசியமும் ஆகும். அவைக்குள் கட்சித் தாவலை அவை தலைவரே ஊக்கப்படுத்திவிடக் கூடாது என்று கூறுகிறார்.

இந்தியாவில் கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டம் பத்தாவது அட்டவணை தொடர்பாக உச்ச நீதிமன்றம் வழங்கிய மிக முக்கியமான மற்றும் வழிகாட்டுதலான தீர்ப்புகள் பல்வேறு வழக்குகளில் கூறப்பட்டுள்ளன. கிஹோட்டா ஹொல்லாஹன் வழக்கு 1992 இல் "சபாநாயகர் ஒரு தீர்ப்பாயமாகச் செயல்படுவதால், அவர் முடிவுகள் நீதித் துறை மறு ஆய்வுக்கு உட்பட்டது (Judicial Review) எனத் தீர்ப்பளித்தது.

ரவி எஸ். நாயக்கர் வழக்கு: (Ravi S. Naik versus Union of India 1994) ஒரு உறுப்பினர் தனது கட்சியில் இருந்து சுய விருப்பத்துடன் வெளியேறுகிறார் என்பதற்கு அவரது வெளிப்படையான நடவடிக்கைகள் மற்றும் செயல்பாடுகளை போதுமானவை அதற்கு முறையான ராஜினாமா கடிதம் தேவையில்லை என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியது.

கேஷம் மௌச்சந்திரா சிங் வழக்கு: (Keishan Megha Chandra SinghVSpeaker 2020) இவ்வழக்கில் தகுதி நீக்கம் குறித்து சபாநாயகர் காலவரையின்றி நிலுவையில் வைப்பது என்பதை உச்ச நீதிமன்றம் கடுமையாக சாடியது. இது போன்ற வழக்குகளில் சிறப்பு சூழ் நிலைகளைத் தவிர மூன்று மாதங்களுக்குள் முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று வழிகாட்டுதல்களை வழங்கியது.

பாடி கவுசிகிரட்டி வழக்கு: (Padi Kaushik Reddy Vs The state of Telungana 2025) தெலுங்கானாவில் பி.ஆர்.எஸ்.10 எம்எல்ஏக்கள் காங்கிரசுக்குத் தாவிய விவகார வழக்கில், சபாநாயகர் உரிய காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் காலதாமதம் செய்து முடக்கம் செய்தார். அதனை உச்சநீதிமன்றம் கண்டித்தது. சபாநாயகர் நாடாளுமன்ற, சட்டமன்றத்தின் சிறப்பு உரிமையின்கீழ் , உறுப்புகள் (122/ 212) சட்டபூர்வமான, முழுமையான பாதுகாப்பைப் பெற முடியாது எனத் திட்டவட்டமாகக் கூறியதுடன் மூன்று மாத காலக்கெடுவுக்குள் முடிவு எடுக்க உத்தரவிட்டது. கால தாமதம் படுத்தும் சபாநாயகருக்கு அரசியல் அமைப்பு சட்டம் பாதுகாப்பு கிடையாது என கண்டிப்பு செய்தது. "Operation successful; but patient died அறுவைச் சிகிச்சை வெற்றி; ஆனால் நோயாளி மரணம்! என்ற நிலைமையை ஏற்க முடியாது என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது.

கியோ மின்ட் லவ் ஜோங் எதிர் சபாநாயகர், மணிப்பூர் 2020 வழக்கில்" கட்சித் தாவல் தடைச் சட்டத்தின் கீழ் தகுதி நீக்கம் செய்ய சபாநாயகர் காலவரையின்றித் தாமதம் செய்யக்கூடாது. தகுதி நீக்க மனுக்கள் மீது நியாயமான காலத்திற்குள் குறிப்பாக மூன்று மாதத்திற்குள் சபாநாயகர் இறுதி முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கண்டிப்பு காட்டி உத்தரவு பிறப்பித்தது.

சுபாஷ் தேஜாய் எதிர் மகாராஷ்டிரா ஆளுநர் 2023: வழக்கில் மராட்டியத்தில் சிவசேனா கட்சிக்குள் பிளவு மற்றும் ஆட்சி மாற்றத்தின் போது, உச்ச நீதிமன்றம் இந்த வழக்கை விசாரித்தது. கட்சித் தலைவருக்கும், சட்டமன்ற தலைவருக்கும் இடையேயான அதிகாரம் எல்லை மற்றும் சபாநாயகர் செயல்பாடுகள் குறித்து அரசியல் சாசன அமர்வு முக்கிய விளக்கங்களை அளித்தது. நீதிமன்ற அதிகார வரம்பு பற்றி கூறும்போது, சபாநாயகர்கள் கட்சித் தாவல் புகார்கள் மீது முடிவு எடுக்கும் போது, அரசியல் சாசனத்தின் படிச் சுதந்திரமாகச் செயல்பட வேண்டும்; அவருடைய முடிவுகள் பாரபட்சமாக இருக்கும் பட்சத்தில், நீதிமன்றங்கள் அதில் தலையிட்டுத் தீர்வோ வழங்க முடியும்.

இதுபோன்று பல்வேறு வழக்குகளில் சட்டமன்ற அவைத் தலைவரின் காலதாமத முடிவுகள் சட்டத் தவறான முடிவுகள் போன்றவற்றைக் கண்டித்து உச்சநீதிமன்றம் கண்டித்து கடுமையான உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. ஆகவே, சட்டமன்றத்தில் நடந்துள்ள கட்சித் தாவல் முறைகேடுகளையும், ஜோசப் விஜய் அரசின் குதிரைப் பேர அரசியலையும் உடனடியாக விசாரித்துத் தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டும்.

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி பிரதான அலுவலக வளாகத்தில் உள்ள விக்டோரியா ஹால் கூட்ட அரங்கில், மாமன்ற கூட்டம் மாநகராட்சி மேயர் கா.ரங்கநாயகி ராமச்சந்திரன் தலைமையில், மாநகராட்சி ஆணையாளர் கட்டா ரவி தேஜா முன்னிலையில் நடைபெற்றது. இக்கூட்டத்தில் துணை மேயர் ரா.வெற்றிச் செல்வன் உள்பட துணை ஆணையாளர்கள், மண்டலக் குழுத் தலைவர்கள், நிலைக்குழுத் தலைவர்கள், நிலைக்குழு உறுப்பினர்கள், மாமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் மண்டல உதவி ஆணையர்கள், மாநகராட்சி அலுவலர்கள் பலர் கலந்து கொண்டனர்.

திருப்பூர் காலேஜ் ரோடு பகுதியில்

ரூ.3 கோடியில் கட்டப்பட்டுள்ள ஒருங்கிணைந்த தபால் நிலைய கட்டிடம்!

பயன்பாட்டிற்கு வரும் முன்பே சேவையை நிறுத்த முடிவு!

கேள்விக்குறியாகும் ஊழியர்களின் வாழ்வாதாரம்!

திருப்பூர், ஜூன் 19-

திருப்பூர் காலேஜ் ரோடு பகுதியில் ரூ.3 கோடி மதிப்பீட்டில் கட்டப்பட்டுள்ள ஒருங்கிணைந்த தபால் நிலைய (ஆர்எம்எஸ் சேவைக்காக) கட்டிடம் பயன்பாட்டிற்கு வரும் முன்பே சேவையை நிறுத்த முடிவு இதனால் ஊழியர்களின் வாழ்வாதாரம் கேள்விக்குறியாக உள்ளது.

தொழில் நகரமான திருப்பூரில் இயங்கி வரும் ஆர்எம்எஸ் (ரயில்வே மெயில் சர்வீஸ்) சேவையை நிறுத்திவிட்டு அதனை கோயம்புத்தூர் அலுவலகத்துடன் இணைக்கும் அஞ்சல் துறையின் நடவடிக்கைக்கு ஊழியர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்து வருகின்றனர்.

திருப்பூர் ஆர்எம்எஸ் அலுவலகம் மூலம் நாள்தோறும் சுமார் 1,500 பார்சல்கள் முன்பதிவு செய்யப்படுவதுடன், 2,500க்கும் மேற்பட்ட பார்சல்கள் தரம் பிரிக்கப்பட்டு விரைவாக அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றன. இதுதவிர, தினசரி 8,000 விரைவு தபால்கள் மற்றும் 26,000க்கும் மேற்பட்ட சாதாரண தபால்களை பொதுமக்களுக்கு உரிய நேரத்தில் விநியோகிப்பதில் இந்த அலுவலகம் மிக முக்கிய பங்காற்றி வருகிறது. நடப்பு ஆண்டு ஜனவரி முதல் மே மாதம் வரை பார்சல் முன்பதிவு மூலம் மட்டுமே சுமார் 1 கோடியே 70 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் ஈட்டப்பட்டுள்ளது. இவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அலுவலகத்தை மூடுவதால், அங்கு பணியாற்றும் 75க்கும் மேற்பட்ட நிரந்தர மற்றும் தற்காலிக ஊழியர்களின் வாழ்வாதாரம் கேள்விக்குறியாகும் சூழல் ஏற்பட்டுள்ளதாக ஊழியர்கள் தெரிவிக்கின்றனர்.

மேலும், திருப்பூரில் இருந்து பார்சல்களை கோவைக்கு கொண்டு சென்று அங்கிருந்து அனுப்புவது என்பது நடைமுறைக்கு சாத்தியமற்றது. இதனால், தபால்கள் விநியோகிப்பதில் பெரும் கால தாமதம் ஏற்பட்டு வருவாய் இழப்பு ஏற்படும். இந்த, விவகாரம் தொடர்பாக திருப்பூர் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் சுப்பராயன் ஏற்கனவே ஒன்றிய தகவல் தொடர்புத்துறை அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியுள்ளார். திருப்பூரின் வளர்ந்து வரும் தேவையை கருத்தில் கொண்டு, கடந்த ஓராண்டுக்கு முன்பு 3 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீட்டில் கல்லூரி சாலையில் பிரம்மாண்டமான புதிய கட்டிடம் கட்டப்பட்டது. அந்த புதிய கட்டிடம் முழுமையான பயன்பாட்டிற்கு வரும் முன்பே ஆர்எம்எஸ் சேவையை மூடும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது குறிப்பிடத்தக்கது.

ஆர்.கே.நகர் முன்னாள் பகுதிச் செயலாளர்

சி.என்.ரத்தினம் மகன் ஆர்.ராஜசேகரன் மறைவு!

கழகத்தினர் அஞ்சலி!

சென்னை, ஜூன் 19-

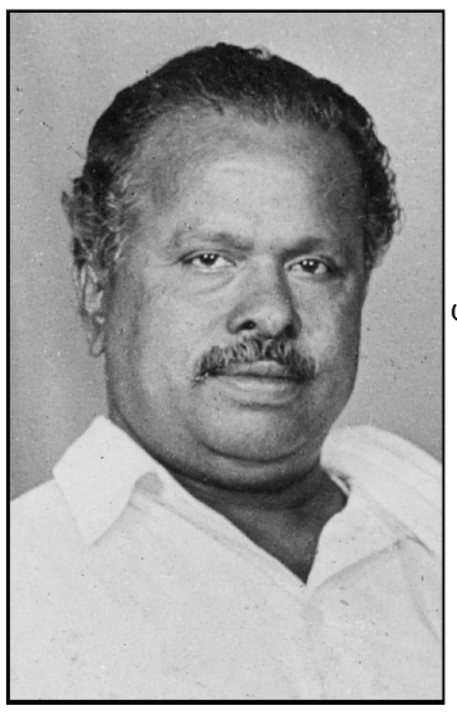
ஆர்.கே.நகர் பகுதி கழக முன்னாள் செயலாளர் மறைந்த சி.என்.ரத்தினம் அவர்களின் மூத்த மகன் ஆர்.ராஜசேகரன் வயது 64 நேற்று முன்தினம் (17.06.2026 புதன்கிழமை) காலை 11.00 மணியளவில் உடல் நலக்குறைவால் இயற்கை எய்தினார் என்பதை தெரிவிக்க வருந்துக்கிறோம்.

அன்னாரின் மறைவு செய்தி அறிந்து கழகத்தினர் அவரது உடலுக்கு மலர் மாலைகள் வைத்து அஞ்சலி செலுத்தினர்.

திராவிட இயக்க தீரர்கள் நினைவு நாள்

மா.பா. சாரதி

ஜூன் 19 (1976)



வடாற்காடு மாவட்டக் கழக முன்னோடிகளில் ஒருவராகவும் – மாவட்ட அவைத்தலைவராகவும் பணிபுரிந்தவர்.

வேலூர் நகர்மன்றத்தில் இருபது ஆண்டு காலமாக உறுப்பினராகவும், மூன்று முறை நகராட்சித் தலைவராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சிறப்புறப் பணியாற்றியவர்.

தமிழக சட்டப்பேரவைக்கு இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பத்தாண்டு காலம் சட்டமன்றப் பணிகளை செவ்வனே ஆற்றி, தாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொகுதி மக்களுக்காக பேரவையில் வாதாடி, குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்தவர்.

"பெயரால், புகழால், வல்லமையால், செல்வாக்கால், உருவத்தால் யானையென அவர் இருந்தாலும், கழகத்தின் கட்டளையெனும் அங்குசத்துக்கு அடங்கியன்றோ பணி குவித்தார்" என தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவர்.

தலைமைக் கழகம்
தி.மு.க.