



# தற்குறிகளே! விவாதிக்கலாமா? அறையிலா? அம்பலத்திலா?

“...Vijay, a film actor a demagogue with nothing in his head how to solve the massive socio- economic problems of Tamil Nadu, is going to be the next of Tamil Nadu. Tamilians will soon be disillusioned with this idiot”..... என்று முன்னாள் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி மார்க்ஸ்டே கடஜ் தனது எக்ஸ் வலைதளத்தில் விமர்சனம் செய்திருந்தார். “முனையில் எதுவும் இல்லாத சினிமா நடிகர் ஜோசப் விஜய் எனும் முட்டாளால் தமிழர்கள் விளைவில் ஏமாற்றம் அடையப் போகிறார்கள்; அவர் ஒரு “முட்டான்” என்றும் “கோமாளி” என்றும் பதிவிட்ட அவர்; “தமிழ்நாட்டின் வரியா சமூக, பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கான எந்த வித ஓர் அறிவோ, புரிதலோ, திட்டவோ இல்லாத ஒரு முட்டான்” என்றும் ஜோசப் விஜய் பற்றிக் குறிப்பிட்டு அடையாளப்படுத்தி இருந்தார்.

மேலும், “அவர் ஒரு ஏமாற்றுக்காரர்; மோசடி பேர் வழி என்றும்; வெளிப்படையாகவே குற்றம் சாட்டினார். அத்துடன், “விஜய் மீதும், அவரது கவர்ச்சி அரசியல் மீதும் தமிழ்நாடு மக்கள் வைத்துள்ள மாயை நம் பிக்கை விளைவில் உடனடி மக்கள் பெரும் ஏமாற்றம் அடையப் போகிறார்கள்” என்று தனது சமூக வலைத் தளத்தில் பதிவு செய்ததுடன், “விஜய் ஒரு போலி வாக்காளர் அளிக்கும் ‘ஹாமிலிளி’ குழல் ஊத போன்றவர்; மக்களைப் பேரழிவிற்கு அழைத்துச் செல்வார்” என்று கடுமையாகவே தனது கருத்தாகப் பதிவிட சாடியிருந்தார். நீதிபதி மார்க்ஸ்டே கடஜ் தந்த வாசகங்கள் இப்பொழுது உண்மையாய் இருக்கின்றன!

கடந்த செப்டம்பர் 3, வியாழக்கிழமை அன்று நடந்த சட்டமன்ற விவாதத்தில் காவல்துறை மாணிய்தின் போது, ஜோசப் விஜய்யின் தலைமையிலான த.வ.க. ஆட்சியில் நடைபெற்றுள்ள சட்ட ஒழுங்குச் சீர்கேடுகள் பற்றி அடுக்கடுக்காக 15 கேள்விகள் எழுப்பி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உதயநிதி ஸ்டாலின் அவர்கள் எடுத்து வைத்தார். அக் கேள்விகளுக்கும் உரியமுறையில் நேரடியாகப் பதில் சொல்லாமல்; ஜோசப் விஜய் தனிப்பட்ட முறையில், தான் ஒரு ஜனநாயகத்தில் வடிவடைய முட்டான் எனும் தற்குறி என்னதை நீருபிக்கும் வகையில் அவை களத்தில் இல்லாத தலைவர்களை முன்னாள் முதல்வர்களான கலைஞர், மு.க.ஸ்டாலின் மற்றும் முரசொலி மாநன் போன்றோர் மீது உண்மைக்கு மாறான, வாய்ப்பான குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமத்திப் பேசியுள்ளார்.

சட்டப்பேரவை விதி 42 உட்பிரிவுகள் 6,7,8,9 ஆகியவற்றுக்கு எதிரான கருத்துக்களைப் பேசி உள் ணார். (42. In order that a. question may be amissible, it must satisfy the following conditions ....) பல்வா வும் தொகுதி திமுக முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இ. கருணாநிதி குடும்ப விவகாரம் நீதிமன்ற விசாரணை நிறுவனத்தில் இருக்கும் போது; அது பற்றியும் சட்டமன்ற விதி மீறில் பேசி உள்ளார். (தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை விதி 92 (i) (ii) எதிரானது, இப்படிப் பேசிய முதல்வர் ஜோசப் விஜய் மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினையே கொண்டு வர முடியும்.

தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை விதி எண் 92: (i) நீதிமன்ற விசாரணையில் இருக்கும் எப்பொருளின் மீதும் தம் கருத்தைச் சொல்லவோ, அப்பொருள் பற்றிக் குறிப்பிடவும் கூடாது. (ii) உறுப்பினர் அவரையும் தனிப்பட்ட முறையில் தாக்கக் கூடாது (A member while speaking must not: (i) give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision is pending; (ii) make a personal charge against a member....). விதிகள் இப்படிச் சொல்லும் போதும், அரசியலமைப்புச் சட்டம் உறுப்பு 211 கூறும் விதியை மீறியும், எப்படி தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் ஜோசப் விஜய், அவையில் இல்லாத தனி நபர்களைப் பற்றி விமர்சித்தும், நீதிமன்றப் பொருள் குறித்தும் பேசினார்? இதற்கு அவைத் தலைவர் எப்படி அனுமதி அளித்தார்? என்பது குறித்துச் சட்டக் கேள்விகள் எழுகின்றன.

தேர்தல் பிரச்சாரப் பொது மேடைகளில் பேசுவது போல, அவரது பேச்சு சட்டமன்றத்தில் இடம் பெற்றது. போலீஸ் மாணிய் சீக்கரிக்கையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மற்றும் எதிர்க்கட்சிகள் எழுப்பிய கேள்விகளுக்கு உரிய எந்த விதப் பதில் அளிக்கவில்லை. மாறாக தனிமனித தாக்குதலை நடத்தினார். அவர் இன்னும் சினிமா நடிகராகவே வசனம் பேசி எழுதிக் கொடுத்ததைப் புடித்துள்ளார். “மிசா” சட்டத்தில் கைதாக்கிச் சிறை யில் இருந்த மு.க. ஸ்டாலின் பற்றி முதல்வர் ஜோசப் விஜய் உருவக்கேசி செய்து ஆலோசனாக பேசினார். இதுகுறித்து, விஜய்யின் அமைச்சரவைக்கு ஆதரவு தந்து கொண்டிருக்கிற மார்க்ஸ்டே கட்புனில் சட்ட சபையினார் என்னமும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மாநிலக் செயலாளர் வீரபாண்டியன், புத்த தலைவர் பாலகிஷ்ணன், திருப்பூர் எம்.பி. சுப்பராயன் வி. சி.க. பொதுச் செயலாளர் சிந்தாமணி செல்வன் போன்றோர் அனைவரின் எதிர்ப்பும் விஜய்யின் பேச்சால் கடுமையான கண்ணொத்திருகியதாக அமைந்ததுள்ளன. முதல்வர் என்பவர் பிறருக்கு முன் மாதிரி யாகத் திகழ வேண்டும்;

இவ்வாறு அதற்கு மாறாகத் தனது விசில் அடிச்சான் குஞ்சுகளை, தற்குறிகளைத் திருப்பிப்படுத்த எழுதிக் கொடுத்ததைத் தனது பட்டத்தின் ஆடிமோகா ரிவீஸ் நிகழ்ச்சி போன்று பேசியிருக்கிறார். இதை எல்லாம் எதிர்த்துக் கேள்வி எழுப்பிய திமுக சட்டமன்ற உறுப் பினர்களைக் குண்டுக் கடமாகத் தூக்கி வெளியேறு மாறு அவை காவலர்களுக்கு அவைத் தலைவர் உத்தரவிட்டுள்ளார். மக்களின் நலன் சார்ந்த சட்டங் கள், திட்டங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டிய ஜனநாயக மாளிகையான பேரவையில் இப்படி இபுரிதகையான பேச்சுகளால் சட்டமன்ற மாண்புமிகளையும் கெடுத்துப் புதைக்கபுகுக்குள் அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார். தவறான தகவல்களை வீண் கருத்துகளைப் பேசிச் சட்டப்பேரவையைச் சண்டைமன்றமாகவே மாற்றி விட்டார்.

இந்தியப் பிரதமராக இருந்த இந்திரா காந்தி தனக்கு இருந்த அரசியல் நெருக்கடியால் நாட்டில் இருக்கடி நிலைமையைத் தணிந்தார். அதனால் மிசா சட்டம் என்ற வியாபில் சிறைக் கொட்டடிகளுக்கு மு.க. ஸ்டாலின் உள்ளிட்டோர் பலரும் அடைக்கப்பட்டுச் சிறை அதிகாரிகள் விதயாசாகர், ‘கையுட்’ போன்றோரின் அத்துமீறல் கைதில் உயிர் போக்கும் கடுமையான தாக்குதல்கள் நிறைந்த இரத்தம் சிந்திய காயங் களுடன் சித்திர வதைக்கு உள்ளாகினர்.

இது குறித்துச் சிப்டபுரபுவின் சிறை டைரி, நீதிபதி இம்மையில் விசாரணைக்குழு அறிக்கை, கோராள கம்புனில் தலைவர் நம்புதிரி பட்ட அறிக்கைகள், ஜெயகிரகர்ஸ் நாராயணன் பதிவுகள், பெருந்தலை

வர் காமராஜ் அவர்களின் அறிக்கைகள் பேட்டிகள், ஏ.கே. கோபாலன் எழுதிய நெருக்கடி காலக் கொடுமைகள், ஜனதா கட்சித் தலைவர் ஜார்ஜ் பெர்னான்டஸ் தரும் தகவல்கள், நீதியரசர் சந்துகுவின் பேட்டி, தோழர் தியாகுவின் கம்பிக்குள் வெளிச்சங்கள், இடை சமனன் எம்.பி.யின் பாராளுமன்றப் பேச்சு, தலைவர் கலைஞரின் நெருக்கடிக் கால நெருப்பாறு, முரசொலி செல்வம் நெருக்கடி காலப் பதிவுகள் மற்றும் சர்க்காரியா விசாரணைக்குழு அறிக்கை, இப்படியான ஆவணங்கள் நெருக்கடி காலத்தைப் பற்றியும் தளபதி ஸ்டாலினின் வலி பற்றியும் வரலாற்றுப் பதிவுகளாக மண்டிக் கிடக்கின்றன. ஆனால், பல கட்சிகளில் பாய் விளித்துப் படுத்தப் பயனடைந்த நிரம்பு குமாரர்கள் போன்ற வழிப் போக்கண்களின் உளறல் மொழிகள் கேட்டுச் சந்தி சிரிக்கின்றன.

1975-77 கால அவசரக் காலப் பிரகடனத்தின் போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் அவர்கள் எது குடும்பத்தினர் மீதான ஒன்றிய அரசின் அடக்கு முறைகளைச் சுட்டிக் காட்டும் விதமாக, முன்னாள் குஜராத் மாநிலத்தில் முதலமைச்சராக இருந்தவரும், இந்தநாள் பிரதமருமான நேரேந்திர மோடி 2013ஆம் ஆண்டு ஜூன் 25 அன்று ருவிட்டரில் பதிவிட்டு இருந்தார் என்பதைக் கோயபல்லு கூட்டச் சங்கின் அறிவாளர்கள்? “During the dark days of emergency even families of opposition leaders were not spared. M.K. Stalin was jailed under draconian MISA just because his father Karunanidhi then CM of Tamil Nadu did not to fall in line”.

“நெருக்கடி நிலையின் போது அன்றைய பிரதமர் இந்திரா காந்தி தலைமையிலான மத்திய அரசு கொண்டு வந்த (Maintenance of Internal Security Act (MISA) என்ற கடுமையான சட்டத்தின் கீழ் தி.மு.க. தலைவர் மு.க. ஸ்டாலின் சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்டார். அப்போதைய தமிழ்நாடு மாநில முதலமைச்சராக இருந்த கலைஞர் அவர்கள் அவசரநிலையைக் கடுமையாக எதிர்த்தார். மத்திய அரசுக்கு இணங்கிப் போக மாறுத்த காரணத்தினால் தான்; அவரது மகன் மு.க. ஸ்டாலின் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுச் சித்திரவதைக்கு உள்ளானார்” என்பது தான்...” அவரது பதிவு.

நெருக்கடி காலக் கொடுமைகளை எதிர்த்துக் குரல் கொடுத்தவர்; வேட்டி கடடிய ஒரே மாமன்தார்; அதுவும் முதல்வராக இருந்த கலைஞர் ஒருவர் தாமி! அதனால் தான் அவருக்கு எதிராக அரசியல் புவியாங்கும் நோக்கில் திமுக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. அத்துடன் உச்சநீதிமன்ற முன்னாள் நீதிபதி இருசுதி சிங் சர்க்காரியா கமிஷன் போடப்பட்டது என்பதைத் தவிர, வேறு என்ன நீதி அதில் இருந்தது?

தமிழகத்தில் பேரறிஞர் அண்ணாவால் உருவாக் கப்பட்டு, கலைஞரால் பாதுகாக்கப்பட்டு வந்த இயக்கம் தி.மு.க. வலுவான மாநில கட்சியான தி.மு.க.வை உடைப்பதற்கு பிரதமர் இந்திரா காந்தி செய்த கட்சியின் காரணமாக, கழகப் பொருளாளராக இருந்த எம்.ஜி.ஆர். மீது வருமானவரித்துறை புலும் மறை முகமான நெருக்கடி கழ்ச்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. அதன் விளைவாக எம்.ஜி.ஆர். பொதுவெளியில் விளையேற்கக் காரணமானார். அவர் விலகிய 17வது நாளிலேயே முதலமைச்சர் கலைஞர் மீதும், அவரது அமைச்சரவை சகாக்களான இரா. நெடுஞ்செழியன், செ.மாதவன், ப.உ. சண்முகம், அன்பில் தர்மலிங் கம், சாதிக் பாட்சா, ஓ.பிரமன், ஆதித்தனார் உள்ளிட்டோர் மீதும், அவர்கள் குடும்பங்கள் மீதும் அதிகார அத்துமீறல்கள், ஊழல்கள், சாஷுத சேர்தல் என்ற மொட்டையாக ஆதாரமற்ற, ஆவணங் கள் இல்லாத உண்மைக்கு மாறான எப்போது தலைவர்கள் ஊழல் புகார்கள் தயார் என்பது மாநில ஆளுநர் கே.கே. ஷா இடத்திலும், இந்திய குடியரசுத் தலைவர் வி.வி. கிரியுடத்திலும் கொடுக்கப் பட்டன. எம்.ஜி.ஆருக்கு ஒத்துழையாக இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த எம். கல்பாணசுந்தரம், வில்வநாதன் போன்றோரும் புகார் மனுக்களைக் கொடுத்தனர்.

எம்.ஜி.ஆர், எம்.கல்பாணசுந்தரமும் குடியரசுத் தலைவருக்குக் கொடுத்த புகார்களுக்கு மறுப்ப எதிரும்பு வகையில், கலைஞர் அவர்கள் அவற்றுக்குப் பதிலாக அனைத்துமையுப் “நம்பிக்கை வாக்கு” எனும் புத்தகமாக்கி வெளியிட்டதுடன், சட்டசபையில் 12.12.1972 அன்று குற்றச்சாட்டுகளுக்கான பதிலை யும் கூறினார். தி.மு.க. அரசுக்கு நம்பிக்கைக் தீர்மான வாக்கெடுப்புக்கு 172 வாக்குகளை பெற்று நீருபித்துக் காட்டினார் கலைஞர்.

கலைஞர் ஆட்சியிலிருந்தபோது 1976 ஆம் ஆண்டு வரை, அமைச்சரவையில் இருந்து பதவி அனுப்பிவித்து வந்த பலரும், பின்னர் எம்.ஜி.ஆர். கட்சியில் போய் சேர்ந்தனர். எந்த என்.ஜி.ஆர். கலைஞருடைய அமைச்சரவையில் இருந்தவர்கள் மீது ஊழல் புரிந்தவர்கள் எனப் புகார் அளித்திருந்தாரோ, அவர்களில் பலர் எம்.ஜி.ஆர். கட்சியான அதிமுகவில் இணைந்தனர். குற்றச்சாட்டுக்கு உள்ளாக்கப்பட்ட அவர்களாக கட்சியிலும், ஆட்சியிலும் சேர்த்து எம்.ஜி.ஆர். பதவி அளித்தார். நாவன் நெடுஞ்செழியன், ப.உ.சண்முகம், க.இராஜாராம், பத்தியவாணி முதலு, செ.மாதவன் போன்றோர் பதவி பெற்றதில் அடக்கம் என்பது பின்னர் நடந்த வரலாறாகும்.

“நெருக்கடி நிலைக்கு எதிராக, தி.மு.க. போட்ட தீர்மானங்களை வாஸல் பெறுவதில், தி.மு.க. ஆட்சியின் பதவிக் காலத்தை ஓராண்டு காலம் நீட்டித்து தருகிறோம்”... என்று ஒன்றிய அமைச்சர் ஓம்.மேத தாவை தமிழகத்திற்கு அனுப்பிய பிரதமர் இந்திரா, கலைஞரிடம் வாக்குறுதிக் கேட்டிருந்தார். ஆனால், அமூறை நிராகரித்த கலைஞர், “இந்திய ஜனநாயகமே முக்கியம்: எழுத்தியாமை, பேச்சியமை பறிக்கப் படக்கூடாது; அரசியல் சட்டத்தை பாதுகாக்க வேண்டிய போராடிவரும் தலைவர்களைக் கைது செய்யக் கூடாது” என்ற ஒற்றைக் கோரிக்கையை உறுதியாக நின்றார். அதனால் கோபம் அடைந்த இந்திரா காந்தியால் 1976 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 31 கலைஞர் தலைமையிலான தி.மு.க. ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. அதன் தொடர்ச்சியாக எம்.ஜி.ஆர். (4.11.1972) எம்.கல்பாணசுந்தரம்

(20.9.1972), நாஞ்சில் மனோகரன், ஜி.விஸ்வநாதன் (20.12.1975) தேதிகளில் ஆட்சியாளர் கொடுத்த புகார் மனுக்களை உயிர் கொடுத்து ஓய்வு பெற்ற உச்சநீதிமன்ற முன்னாள் நீதிபதி இருசுதி சிங் சர்க்காரியா என்பவர் தலைமையில் விசாரணை குழுவை (03.02.1976) ஒன்றிய அரசு அமைத்தது.

அதற்கான ஒன்றிய, மாநில புலனாய்வுக் குழுக் கள் விசாரணைக்குழு அமைக்கப்பட்டு, ஒன்றிய

புலனாய்வுக் குழுவின் தலைவராக இராஜகோபாலனும் அவருக்குக் 5 அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டனர். எதிர்வினையாற்றினார் கலைஞர். “அத்தனையும் பழைய புகார்கள். அவற்றுக்கான பதில்களைச் சட்டமன்றத்திலேயே அச்சுத்து கொடுத்து விட்டோம். இப்போது விசாரணை கமிஷனில் விளக்கம் அளிக்க ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்துள்ளது. ஆகவே, விசாரணை ஆணையுத்தை வரவேற்கிறேன்” என்று நெஞ்சு நிமிர்த்திச் சொன்னவர் தான் கலைஞர்.

கலைஞர் மீது கொடுக்கப்பட்டது பொய் புகார் என் பதற்குச் சாட்சியாக, ஒன்றிய அரசு நியமித்த காவல் துறை அதிகாரியான இராஜகோபாலன் தன்னுடைய பணி கால அனுபவங்கள் பற்றி எழுதிய புத்தகம் “என் காலச்சுவடுகள்” எனும் நூலில் கீழ்க்கண்டவாறு உண்மைச் செய்திகளைப் பதிவு செய்திருக்கிறார்.

“கலைஞர் மீதான புகார் பட்டியல் மிகவும் நீளமானது; பல பக்கங்கள் இருந்தன; ஆனால், அவற்றில் பல புகார்கள் மேலெழுந்த வாரியாக அமைந்திருந்தன; கேள்விப்பட்டதை வைத்தே புகார்கள் தரப்படமுந்தன; புகார்ப் பட்டியலில் தான் என்ன எழுதி இருக்கிறோம் என்பது பற்றிய செயல்முறை நுட்பங்கள் எதுவும் எம்.ஜி.ஆருக்கு இருக்கவில்லை; அவரது நம்பிக்கைக்குரிய சிலர் தொகுத்துத் தந்த புகார் பட்டியலில் அவர் கைவெழுத்து மட்டுமே போட்டு அனுப்பி இருக்கிறார் என்று தான் யூகிக்க முடிகிறது...” என்று மிகத் தெளிவாக பொய் குற்றச்சாட்டுகளை அம்பலப்படுத்தி இருக்கிறார்.



**கவிஞர் தமிழ்தாசன்**  
தி.மு.க. தீர்மானக் குழுத் தலைவர்

சிலர் மேடைகளிலும், வெளியிலும் விஞ்ஞான புரவாரண ஊழல் என்று சர்க்காரியா சொன்னதாக, பொத்தாம் பொதுவாக சொல்கிறாரே ஒழிய: எந்த இடத்திலும் அப்படிப்பட்ட வாா்த்தைகளை, வரிகளை தனது அறிக்கையில் அவர் பயன்படுத்தவில்லை. தனிப்பட்ட முறையில் எம்.ஜி.ஆரின் ஆதரவாளராக இருந்த கலைஞருக்கு எதிராக ‘மக்கள் குரல்’ ஆசிரியர் டி.ஆர். எணும்பு, இராமசாமி என்பவர் தான் எழுதிய வாா்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள்.

1977 ஆம் ஆண்டு மத்தியில் ஆட்சியில், காட்சியும் மாறின. தேர்தலுக்கு முன்னர் கலைஞர் மீது வாய் வழக்கு போட்டார்கள் விசாரணை கமிஷன் அமைத்தது சட்டநிறுவனத் தன்றெல்லாம் பேசி வந்த தலைவர்கள் ஒன்றியத்தில் மொரார்ஜி தேசாய் தலைமையில் கூட்டணி ஜனதா கூட்டணி அரசு அமைந்தவுடன் இரண்டு ஆண்டுகள் கழிந்து சரண் சிங் பிரதமர் ஆனபோது இவர்கள் இருவர் ஆட்சியிலும், கலைஞர் மீது போடப்பட்ட சர்க்காரியா கமிஷன் விசாரணையைப் பற்றி என்ன என்று புரக்க விடவில்லை.

சர்க்காரியா கமிஷனில் குறுக்கு விசாரணை நேரில் ஆஜராகவாம் தவிர்ந்ததற்கும், சேலம் கண் ணுக்குள் குறித்து எம்.ஜி.ஆர். அளித்த வாக்குபலம் பின்னணி வரலாற்றுக் காரணங்கள் என்ன? விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்ட போதிலும், கலைஞர் வாளாவிருந்து விடவில்லை. தி.மு.க. சார்பில் உச்சநீதிமன்ற புத்த வழக்கறிஞர் சாந்தி பூசன் உள் ணிட்டோர் புகார்தாரரான எம்.ஜி.ஆரை நேரில் அழைத்து குறுக்கு விசாரணை (Cross Examination) செய்ய வேண்டும் என வலுவாகக் கூறினார்கள். ஆனால், ஆரம்பகட்ட விசாரணைகளில், புகார் தாரர்களையோ, அல்லது சி.பி.ஈ. சுமர்ப்பித்த சாட்சியைக் கையாடையோ நூறுபாயத் தாக்குதல்கள் எதிகராக குறுக்கு விசாரணை செய்ய போதிய உரிமையோ இல்லாத உரிய கழிநிறுவனியா கமிஷன் தரப்பில் வழங்கப்படவில்லை” எனக் கூறித் திமுக தரப்பு சாந்தி பூசன் தலைமையிலான வழக்கறிஞர்கள் விசாரணையைப் பூரக்கணத்து வெளியேறினர்.

கமிஷன் விசாரணை போது எழுத்துப்பூர்வமான பிரமாண பத்திரங்கள் (Affidavits) ஆவணங்களின் அடிப்படையிலே முக்கிய விசாரணை நடந்ததால், எம்.ஜி.ஆர். நேரில் கூடினால் ஏறிக் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படவில்லை இருந்து விலக்கி அல்லது வாய்ப்பு இல்லாத நிலை உருவாக்கினர். மேலும், திமுக தரப்பு இந்த கமிஷனின் சட்டபூர்வமான தன்மையில் எதித்து சென்றன உயர்நீதிமன்றத்தில் நாடியபோது இதில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியது.

சேலம் கண்ணனைப் பற்றி எம்ஜிஆர் என்ன கூறினார் தெரியுமா? திமுக அரசு மீது ஊழல் புகார் ஆளுநரிடும், குடியரசுத் தலைவரிடமும் புகார் மனு அளித்தவர் எம்ஜிஆர். ஆனால், இந்தப் புகாரின் கறித்த சட்டபூர்வ மற்றும் நீதிமன்ற விசாரணை சரிதன் போது எம்ஜிஆர் அளித்த விளக்கம் அரசியல் வட்டாரத்தில் பெரும் பரபரப்பை ஏற்படுத்தியது என் றை முறந்து எம். பழையா, “எனக்கு தனிப்பட்ட முறையில் எதுவும் தெரியாது; நீதிமன்றம் அல்லது கமிஷன் ஆவணங்களின் படி திமுக அமைச்சர்கள் மற்றும் கலைஞர் கருணாநிதி மீதான ஊழல் புகார்க்க் குறித்த தனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் நேரடி ஆதரவர்களோ அல்லது விவரங்களோ எதுவும் எனக்குத் தெரியாது” என்று எம்.ஜி.ஆர். கூறித் தப்பித்தார்.

“எனக்கு இந்த விஷயங்கள் விவரங்கள் அனைத்துமே சேலம் கண்ணன் என்ற வழக்கறிஞர் தான் கொடுத்தார்; அவர் கொடுத்த புகாரின் அடிப்படையில்

அவர் கூறியதை நம்பித்தான் அந்தப் புகார் மனுவில் அதைக் குறிப்பிட்டுக் கையெழுத்து போட்டேன்” என்று எம்ஜிஆர் விளக்கம் அளித்தார்! இதனால், புகாரை எழுப்பிய முக்கிய தலைவரான எம்.ஜி.ஆரே தனக்கு நேரடியாக எதுவும் தெரியாது; வழக்கறிஞர் சேலம் கண்ணன் சொன்னதைத்தான் மனுவாக அளித்தேன் எனக் கூறியதிலிருந்தே இது அரசியல் உள் நோக்கம் கொண்ட பழிவாங்கல் நடவடிக்கை என்று அவ் வாசகங்களை அடிக்கோட்டி, கலைஞர் அமல் படுத்தினார். எம்ஜிஆர் போன்ற எதிர்களின் பொய் முகமூடிக்கான கழுட்டி ஏறித்து விமர்சிக்கும் வகை யில் எடுத்துக்காட்ட முக்கியக் காரணமாக கலைஞர் அரசியல் உலகில் தலைநிமிர்ந்து நின்றார்.

எம்ஜிஆர் வகையறாக்கள் கொடுத்த 54 புகார்களில் 27 புகார்கள் எடுத்து விசாரிக்கப்பட்டன. அத்தும இரண்டுமட்டும் ஒன்றிய அரசு சிபிஐ விசாரணையில் புலனாய்வுத் துறையின் வழக்கை வழக்கறிஞர் நம் மேன் நடத்தி வைத்து போது. அவரே நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி “கருணாநிதி மீது தொடுக்கப்பட்ட இரண்டு வழக்குகளையும் தன்னால் தொடர்ந்து நடத்த முடியாது; காரணம், அவற்றுக்கான தகுந்த ஆவணங் கள், ஆதாரங்கள் எதுவும் இல்லை” என்று மனுத் தாக்கல் செய்தார். எனினும், தமிழக அரசு எம்ஜிஆர் சார்பில், மனுக்களை வாபஸ் பெறக்கூடாது என்று எதிர் தரப்பு மனு தாக்கல் செய்து இரண்டு வழக்கறிஞர்கள் வாதிட்டனர். விசாரணையின் முடிவில் 16 மே 1981 அன்று கலைஞர் மீது மத்திய புலனாய்வுத் துறை தொடுத்து வழக்குகள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு கின்றன என்று நீதிமன்றத்தால் அறிவிக்கப்பட்டது.

“எந்த இந்திரா காந்தி 1977இல் இந்த வழக்குக் காலம் திமுகவை யுண்டோடு அழித்துவிடலாம் என்று திட்டமிட்டுச் செயல்பட்டாரோ, அதே இந்திரா காந்தி 1980இல் திமுகவின் ஆதரவைப் பெற்று பிரதமராகப் பொறுப்பேற்ற பின்னர், அவர் செலுத்திய விஷத்தை அவரே திரும்ப எடுத்துக் கொண்டார்”..... என்று கலைஞர் அவர்கள் உண்மை விளக்கத்தை உரக்கச் சொல்லி அரசியல் உலகத்திற்கு அறிவித்தார்.

இந்தியாவில் நிலையான ஒன்றிய அரசாங்கம் உருவாக்கப்பட்ட 1979 ஆம் ஆண்டு திமுகவுடன் காங் கிஸ் தேர்தல் உடன்பாடு வைக்க இந்திரா உறுதிப் பூண்டார். அதற்காகச் சென்னை வந்திருந்தால் இந்திரா, கடற்கரை கூட்டத்தில் சேவதற்கு முன்பு 30 செப்டம்பர் 1979 அன்று செய்தியாளர்கள் இந்திரா வைச் சூழ்ந்துகொண்டு கேள்விகள் எழுப்பினார்கள். சர்க்காரியா கமிஷன் பற்றி அதில் ஒன்று அமைந்திருந்தது. “கருணாநிதி மீதும், திமுக அமைச்சர்கள் மீதும் ஊழல் செய்தார்கள் என்று நீங்கள் தானே சர்க்காரியா கமிஷன் போட்டனா? அந்தக் கட்சியுடன் கூட்டணியா?...”. என்று கேட்டார்கள்.

அதற்குப் பதிலளித்த இந்திரா காந்தி “இந்திய கம் யூனிஸ்ட், அதிமுக கட்சிகள் கொடுத்த நச்சரிப்புக் காரணமாகத்தான் என்னா சர்க்காரியா கமிஷன் போட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது...” என்று இந்திரா காந்தி நீட்டை விளக்கம் கொடுத்தார். மேலும் அவர் கூறும்போது, “கமிஷன்கள் என்பவை வேடிக்கையானவை! கமிஷன் நடத்தும் விசாரணைகளைச் சினிமா படமாக எடுத்துத் திரையிட்டுக் காட்டினால், மக்களுக்கு மிகவும் பொழுதுபோக்காக இருக்கும்!” என்று

நச் என்று இந்திரா காந்தி விளக்கம் சொன்னார். அன்று கட்டுரை மாறாட்டில் கலைஞரை வைத்துக்கொண்டு பேசும் பொழுது, “என்னை எதிர்ப்பதாக இருந்தது, ஆதரிப்பதாக இருந்தாலும் கருணாநிதி எப்போதும் துணிச்சலாக உறுதியாக செயல்படக் கூடியவர்; என் ஆட்சியில் தவறு நடந்து விட்டது; அதி காரிகளால் அது போன்ற தவறுகள் நடந்து விட்டன: நாங்கள் தவறு செய்திருக்கிறோம்; அதை உணர்ந்து நாங்கள் செய்த தவறுகளை ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தத் தவறுகளால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களிடம் நாங்கள் மன்னிப்பு கேட்டுக் கொள்கிறோம்; நான் செய்த குற்றங்கள் மீண்டும் நடைபெறாது; ஆகவே, அதற்காக நான் வருத்தம் தெரிவிக்கிறேன்...” என்று மேலும் இந்திரா காந்தி பேசினார்.

உச்ச நீதிமன்றத்தின் புத்த வழக்கறிஞர் சாந்தி பூசன் தலைமையில் கழகத்திற்காக வாதுபாய் வழக் கறிஞர்கள் குழுவின் குறித்து விசாரணையை ஏற்றுக் கொள்ளாத சட்ட நீதிபற்ற நிலையில் தான்; சர்க்காரியா கமிஷனை அன்றைக்குப் பூரக்கணத்து வெளியேறியது. அதன் பின்னர் சர்க்காரியா கமிஷ் ணுவை முடிவுகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வாய்? என்பது பற்றித் தமிழ்நாடு முதலமைச்சராக இருந்த எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய அதிமுக ஆட்சியிலேயே ஆராய்ந்து அதன்படி முடிவு எடுக்கப்பட்டது; வீராணம் போன்ற பெரிய புகார்களை, அதிலே பண வரவு, செலவு நடைபெற்றதாகக் கூறப்பட்ட புகாரைச் சர்க்காரியா கமிஷனை ஏற்றுக்கொள்ளாத அந்தச் சூழலில்; அந்தப் புகார்கள் குறித்த நடவடிக்கை எடுக்க அன்றைய முதலமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அப்போது அடவகேட ஜெனரலாக இருந்த வி.பி. இராமன் அவர்களிடம் எழுத்துப்பூர்வமாக ஆலோசனை கேட்டார்.

அதற்கு அரசு தலைமை வழக்கறிஞர் வி.பி. இரா மன் புத்தல்வ எம்.ஜி.ஆர்.க்கு எழுதிய கடிதத்தில், தமது சட்டக் கருத்தை எழுதிப் பதிவு செய்திருந்தார். “அதற்கு அரசு தலைமை வழக்கறிஞர் வி.பி. இரா மன் புத்தல்வ எம்.ஜி.ஆர்.க்கு எழுதிய கடிதத்தில், தமது சட்டக் கருத்தை எழுதிப் பதிவு செய்திருந்தார். “அதற்கு அரசு தலைமை வழக்கறிஞர் வி.பி. இரா மன் புத்தல்வ எம்.ஜி.ஆர்.க்கு எழுதிய கடிதத்தில், தமது சட்டக் கருத்தை எழுதிப் பதிவு செய்திருந்தார். “அதற்கு அரசு தலைமை வழக்கறிஞர் வி.பி. இரா மன் புத்தல்வ எம்.ஜி.ஆர்.க்கு எழுதிய கடிதத்தில், தமது சட்டக் கருத்தை எழுதிப் பதிவு செய்திருந்தார்.

அதற்குப் பின்னர் மீண்டும் ஒருமுறை 1979 ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சர் எம்ஜிஆர் அடவகேட ஜெனரல் வி.பி. இராமனிடம், அதன் மீது வழக்கு தொடர லாமா? என்பதற்கு உடைய கருத்துரை வழங்குமாறு மீண்டும் கேட்டார். அப்போதும் அரசுத் தலைமை வழக்கறிஞர் வி.பி இராமன், 24.10.1979 அன்று தெரிவித்த கருத்துகளில் .... “With the exception of allegation No. 11 (b) which related to Aerial spraying none of the Other allegations enquired into by the Sarkaria commission could be successfully pursued further In a criminal prosecution” (ரூரியல் ஸ்பிரேயிங் சம்பந்தப்பட்ட 11 (b)) குற்றச்சாட்டினைத் தவிர, சர்க்காரியா கமிஷனால் விசாரிக்கப்பட்ட வேறு எந்தத்

குற்றச்சாட்டு சம்பந்தமாகவும், குற்ற வழக்கு தொடர்ந்து வெற்றி பெற இயலாது” என்று தனது கருத்தை இரண்டாவது முறையாகவும் அரசுத் தலைமை வழக்கறிஞர் தெரிவித்து விட்டார்.

ரூரியல் ஸ்பிரேயிங் வழக்கை பொறுத்தவரையில் ஒன்றியக் குற்றப் புலனாய்வுத் துறையினரால் (CB) விசாரிக்கப்பட்டு வந்த ரூரியல் ஸ்பிரேயிங் வழக்குச் சாட்சியங்கள், சான்றுகள், ஆவணங்கள் இல்லாததால் மத்திய அரசினாலேயே அவ்வழக்கும் திரும்பப் பெறப்பட்டு விட்டது. இதுதான் சர்க்காரியா கமிஷன் மீதான சூழ்நிலை. இதிலே 1988 ஆம் ஆண்டு வரை எனப் பல ஆண்டுகளாக எம்ஜிஆர் ஆட்சி நடந்த வந்த போதும், சர்க்காரியா கமிஷன் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வியிலே எந்த முடிவும் எடுக்கப்படாமல் இருந்தது. அதற்கு காரணம் அரசுத் தலைமை வழக்கறிஞர் இந்த வழக்கில் நீருபிக்கத் தகுந்த போதுமான சாட்சியங்கள், சான்றுகள், ஆவணங்கள் எதுவும் இல்லை என்று அளித்த சட்டக் கருத்து அடிப்படையிலே சர்க்காரியா கமிஷன் சம்பந்தப்பட்ட கோப்பிலே எந்த முடிவும் எடுக்கப்படாமல் விடப்பட்டது. கலைஞர் 1989இல் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இவற்றையெல்லாம் பதிவு செய்து அரசின் கோப்பில் வழக்கறிஞர்கள் சட்டக் கருத்தை வைத்து முடிவுக்குக் கொண்டு வருந்தார்.