தலைமை - வி.செந்தில்பாலாஜி முன்னிலை -எஸ்.ஆர்.பார்த்திபன், ரேகா பிரியதர்ஷினி

கோவை மாவட்ட தி.மு.கழகச் செயற்குழுக் கூட்டம்!

மாவட்டப் பொறுப்பாளர் துரை.செந்தமிழ்ச் செல்வன், மாவட்ட செயலாளர்கள் தொண்டமுத்தூர் அ.ரவி, தளபதி முருகேசன் அறிக்கை!

கோவை, அக்.16-

கோவை மாவட்ட தி.மு.கழக செயற்குழு கூட்டம் மேற்கு மண்டல பொறுப்பாளர், கோவை தெற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர், முன்னாள் அமைச்சர் வி.செந்தில்பாலாஜி தலைமையில் மறுசீரமைப்புக்குழு தலைமை கழக பிரதிநிதிகள் எஸ்.ஆர்.பார்த்திபன், ரேகா பிரியதர்ஷினி ஆகியோர் முன்னிலையில் நாளை (17.10.2026-சனிக்கிழமை) காலை 10.00 மணியளவில் கோவை தெற்கு மாவட்ட கழகத்திற்குட்பட்ட நிர்வாகிகளுக்கு சூலூரில் அமைந்



துள்ள கோவை தெற்கு மாவட்ட கழக அலுவலகத்திலும், மதியம் 2.00 மணியளவில் கோவை வடக்கு மாவட்ட கழகத்திற்குட்பட்ட நிர்வாகிகளுக்கு காந்திபுரத்தில் அமைந்துள்ள ஒருங்கிணைந்த கோவை மாவட்ட கழக அலுவலகத்திலும், மாலை 4.00 மணியளவில் கோவை மாநகர் மாவட்ட கழகத்திற்குட்பட்ட நிர்வாகிகளுக்கு காந்திபுரத்தில் அமைந்துள்ள ஒருங்கிணைந்த கோவை மாவட்ட கழக அலுவலகத்திலும் நடைபெற உள்ளது.

அதுசமயம் மாவட்ட கழக நிர்வாகிகள், தலைமைச் செயற்குழு, பொதுக்குழு உறுப்பினர்கள், தலைமைக் கழக நிர்வாகிகள், மாநகராட்சி மேயர், ஒன்றிய, நகர, பகுதி, பேரூர் கழக, வட்ட கழக செயலாளர்கள், பொறுப்பாளர்கள், சார்பு அணிகளின் மாவட்ட அமைப்பாளர்கள் அனைவரும் தவறாமல் பங்கேற்க வேண்டும் என்று தங்களை கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

பொருள் : கழக ஆக்க பணிகள் குறித்து

இவ்வாறு கோவை மாநகர் மாவட்ட கழக பொறுப்பாளர் துரை.செந்தமிழ் செல்வன், கோவை வடக்கு மாவட்ட கழக செயலாளர் தொண்டமுதூர் அ.ரவி, கோவை தெற்கு மாவட்ட கழக செயலாளர் தளபதி முருகேசன் ஆகியோர் தங்களது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளனர்.

60 அடிக்கும் கீழே சென்ற மேட்டூர் அணை நீர் ர்மட்டம்!

மேட்டூர்,அக்.16-

மேட்டூர் அணைக்கு வரும் நீரின் அளவு நேற்று முன்தினம் (அக். 14) மாலை நிலவரப் படி, வினாடிக்கு 787 கன அடியிலிருந்து வினாடிக்கு 696 கன அடியாக குறைந்தது.

அணையில் இருந்து காவிரி டெல்டா பாசனத் திற்கு வினாடிக்கு 12,000 கன அடி வீதம் தண்ணீர் திறக்கப்பட்டு வருகிறது.

அணைக்கு வரும் நீரின் அளவைவிட அணையில் இருந்து திறக்கப்படும் நீரின் அளவு அதிகமாக இருப்பதால், அணையின் நீர்மட்டம் 59.58 அடியிலிருந்து 59.13 அடியாக குறைந்தது. நீர் இருப்பு 24.04 டிஎம்சியாக உள்ளது.

இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், மேட்டூர் அணையின் நீர்மட்டம் 60 அடிக்கும் கீழே சென்றுள்ளது. இதனால் சம்பா சாகுபடிக்கு தடையின்றி தண்ணீர் கிடைக்குமா என்று விவசாயிகள் கவலை அடைந்துள்ளனர்.

செப்டம்பர் 1ஆம் தேதி மேட்டூர் அணையிலிருந்து காவிரி டெல்டா பசனத் திற்கு தண்ணீர் திறக்கப் பட்டது. நீர்வரத்து குறைவு காரணமாக அணையின் நீர் மட்டம் குறையத் தொடங் கியுள்ளது குறிப்பிடத் தக்கது.

மக்களின் போராட்டத்தை முடக்கினால் அரசு மீது அதிருப்தி அதிகரிக்கும்!

சென்னை, அக்.16-

மக்களின் போராட்டங் களை முடக்கினால் அர சுக்கு எதிரான அதிருப்தி தான் அதிகரிக்கும் என்று சென்னை உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி லட்சுமி நாராய ணன் எச்சரித்துள்ளார்.

மயிலாடுதுறை அருகே உள்ள சித்தர்காடு கிராம த்தில் அரிசி ஆலைக்கு எதி ராகப் போராட்டம் நடத்த அனுமதி கோரி தொடரப் பட்ட வழக்கு விசார ணைக்கு வந்தது.

அப்போது, மயானத்தில் போராட்டம் நடத்த அனு மதி கேட்டதால்தான் மனு நிராகரிக்கப்பட்டதாக காவல்துறை தரப்பில் வாதி டப்பட்டது. அதற்கு நீதி பதி, மயானத்தில் மக்கள் போராட்டம் நடத்துவதில் காவல்துறைக்கு என்ன பிரச் சினை உள்ளது? என்று சர மாரியாக கேள்வி எழுப்பி னார்.

சாக்கடை தொடப்பம்!

கரூர் கம்பெனி
பாட்டிலுக்கு பத்து ரூபாய்
என்றெல்லாம்
அன்று பாட்டுப் பாடிய
விசில் கம்பெனி

இப்ப என்னடான்னா
பாட்டிலுக்கு முப்பது
ஓவா வாங்குவதையும்

அதே போல
மின்சாரத்தை
தனியாரிடமிருந்து
யூனிட்டுக்கு
இருபது ரூபாய்க்கு
வாங்குவதான்னு அன்று
ஒப்பாரிவுட்டு அழுத
கோட்டுமாடல் சர்க்கார்
இன்று ஒரு யூனிட்டை
முப்பத்தைந்து
ஓவாய்க்கு
வாங்குவதையும்

செருப்புக் கழற்றி
அடிச்சிருக்காப்ள
செந்தில் பாலாஜி...

ப்ளாக் டிக்கெட்
ஆட்சியின் தொடக்கமே
சாக்கடையில் ஊறிய



தொடப்பக் கட்டையா
நாறுதே...

என்னநாஞ் சொல்றது



மருது அழகுராஜ்
கழக செய்தித் தொடர்புக் குழு
துணைத் தலைவர்

திராவிட இயக்க தீரர்கள் நினைவு நாள்

பரங்கிமலை எஸ். வேணுகோபால்
அக்டோபர் 16 (1994)



இளமைக் காலத்திலேயே தந்தை பெரியாரின் கொள்கைகளிலே நாட்டம் கொண்டு, பேரறிஞர் அண்ணா – தலைவர் கலைஞர் ஆகியோர் தலைமையில், தொடர்ந்து கழகப் பணியாற்றி வந்தவர் இவர்.

25 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பரங்கிமலை கிளைக் கழகச் செயலாளராகவும் – பரங்கிமலை நகரியக் கழகத்தின் முதல் செயலாளராகவும் பணியாற்றியவர்.

தொடர்ந்து மும்முறை காலம் பரங்கிமலை கண்டோண்மென்ட் உறுப்பினராகவும் – இருமுறை கண்டோண்மென்ட் துணைத் தலைவராகவும் பணியாற்றியவர்.

கழகம் அறிவித்த போராட்டங்களில் பங்கேற்று சிறை சென்றவர்.

"பரங்கிமலைப் பகுதியிலே கழகத்தை வளர்த்த தொண்டர்களில் மறைந்த வேணுகோபால் அவர்களும் ஒருவர். கட்சியிலே உள்ள தனிப்பட்டவர்களைவிட – கழகத்தின் ஒட்டுமொத்த நலன்தான் முக்கியம் எனக் கருதி, கழகத்தின் வளர்ச்சிக்காக அரும்பாடுபட்டவர். எனது அன்பைப் பெற்றவர்" என தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவர்.

தலைமைக் கழகம்
தி.மு.க.

தேர்தல் ஆணையர் டி.என். சேஷன் வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது என்ன?

"தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் ஞானேஷ் குமார் பதவி விலக வேண்டும் என்பதில், எந்தச் சமரசத்திற்கும் இடமில்லை; அவர் பதவி விலகுவதோடு மட்டுமல்லாமல், தேர்தல் ஆணையத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள அனைத்துப் பாதிப்புகளும் சரி செய்யப்பட்டு அதன் சுதந்திரமும், நேர்மையும் மீட்டெடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்துகிறேன்" என தி.மு.க. தலைவர் மு.க.ஸ்டாலின் தமது முகநூலில் பதிவிட்டுள்ளார்.

13 கோடி இந்திய மக்களின் ஜனநாயகக் கடமையான வாக்களிக்கும் உரிமை பறிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, ஒன்றியத்தை ஆளும் மோடி தலைமையிலான பா.ஜ.க. அரசு, தலைமைத் தேர்தல் ஆணையரைப் பதவி விலகச் செய்வதோடு, அவர் மீது உரிய குற்றவியல் சட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தி.மு.க. உள்ளிட்ட எதிர்க்கட்சிகள் போர்க்கொடி தூக்கி உள்ளன. ஆனால், ஒன்றிய அரசு மவுனம் காத்து வருகிறது. காந்தி ஜெயந்தி நாளான அக்டோபர் 2 முதல் தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் ஞானேஷ்குமார் பதவி விலகக் கோரி போராட்டம் தலைநகர் டெல்லியில் நடைபெற்று வருகிறது. விமானம் ஏற முயன்றபோது, நிலயத்தில் புகுந்து கரப்பான் பூச்சி ஜனதா தலைவர் அபிஜித் தீப்கே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். ஓராண்டு காலம் பொது அமைதிக்கு குந்தகம், இடையூறு ஏதும் விளைவிக்காமல் இருப்பாரானால், அதனை ஏற்று; அவருக்குப் பிணையில் விட டெல்லி நீதிமன்றம் நிபந்தனையுடன் அனுமதி அளித்திருக்கிறது.

அதுபோல மம்தா பானர்ஜி, பினராயி விஜயன் அரவிந்த் கெஜ்ரவால் உள்ளிட்ட தலைவர்களும் கைதாகி உள்ளனர். ஜந்தர், மந்திருக்குள் நுழைய முயனற 7,000 க்கு மேற்பட்ட இளைஞர்கள், மாணவர்கள், இளம்பெண்கள் ஆகியோர் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டு உள்ளனர். இளம் பெண்களை வலுக்கட்டாயமாக இழுத்துச் சென்று கைது செய்த டெல்லி போலீசார் நடவடிக்கைக்கு எதிராக மாணவர்கள் தரையில் அமர்ந்தும், படுத்தும் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். தற்பொழுது மக்களிடையே தன்னெழுச்சிப் போராட்டமாகமாறி உச்சத்தை எட்டி உள்ளது.

ஞானேஷ்குமாரைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டும்; அவரைச்சட்டத்தின் முன்னிறுத்தி அவரையும், அவர் பின்னணியில் இருப்பவர்களையும் தண்டிக்க வேண்டும்; வாக்காளர் பட்டியல் சிறப்புத் தீவிரத் திருத்தத்தை நிறுத்த வேண்டும்; மீண்டும் வாக்குச் சீட்டு முறையை அமல்படுத்த வேண்டும் என வும், இப்படியான வாக்குத் திருட்டைத் தடுக்கக் கோரி உச்ச நீதிமன்றம் நோக்கி எதிர்க்கட்சிகள் பேரணி நடத்தி முடித்துள்ளன.



கவிஞர் தமிழ்தாசன்
கழகத் தீர்மானக்குழுத் தலைவர்

ஞானேஷ் குமார் தனக்குள்ள அதிகார அத்துமீறலைச் சர்வாதிகார நோக்கோடு தான் தோன்றித்தனமாகப் பயன்படுத்தி உள்ளார். ஒன்றியத்தில் உள்ள பிரதமர் மோடி, அமித்ஷா ஆகியோரின் அரசியல் அழுத்தப் பின்னணியில் தேர்தல் சீர்திருத்தம் என்ற பெயரில் மோசடியான எஸ்.ஐ.ஆர். மூலம் வாக்குத் திருட்டு நடத்தியும், பல அரசியல் கட்சிகளின் ஆட்சி அமைக்கும் வாய்ப்பினையும் கபளீகரம் செய்துள்ளார். ஆகவே, அவரைப் பதவி விலக்கு செய்வதோடு, அவர் மீது குற்றவியல் நடவடிக்கைகள் தொடரப்பட்டுத் தக்க தண்டனைக்கு உள்ளாக்க வேண்டும்.

அரசியல்வாதிகள் மற்றும் ஆளுநர்கள் போன்றோர் அழுத்தங்களுக்குச் சிறிதும் அடிப்பணியாமல், சட்டம்ஒழுங்கு மற்றும் மக்களின் பாதுகாப்புக் கருதி மட்டும் தேர்தலை நடத்தும் தன்னாட்சி அதிகாரம் பெற்ற அமைப்பை நடத்தி வந்த வரலாற்று துணிச்சல் மிகுந்த டி.என்.சேஷன் என்பவர் நிரூபித்துக் காட்டினார்.

தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் டி.என். சேஷன் தனக்குள்ள பொறுப்பு பற்றியும், தனக்கு இணையாக மற்ற இரு தேர்தல் ஆணையர்களான எம்.எஸ். கில் மற்றும் ஜி.வி. ஜி.கிருஷ்ணமூர்த்தி எனும் இருவர்க்குப் பொறுப்பு வழங்கப்பட்டது குறித்தும் அரசியல் அமைப்புச் சட்ட உறுப்பு 324 (2) ஆல் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தின் படி ஒன்றிய அரசின் சட்டத்தை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு (1993) தொடுத்திருந்தார். (T.N. Seshan_ v_Union of India 1995 (4) SCC 611) அந்த வழக்கில் தந்த தீர்ப்பின்படி, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் இணைத்ததால் தேர்தல் ஆணையத்திற்கான கடமை, பொறுப்பு, செயல்பாடுகளை விதிமுறைகள் கூறுகிறது.

உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் முக்கிய பகுதிகள்: "பல உறுப்பினர் அமைப்பு மற்றும் பெரும்பான்மை விதிகள் (2:1)" தேர்தல் ஆணையத்தின் செயல்பாடு, கூட்டு விவாதத்தின் மூலம் முடிவுகளை எடுப்பது மற்றும் உறுப்பினர்களிடையே கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்டால், பெரும்பான்மையினரால்..... பெரும்பான்மையினரின் பார்வை அமைப்பின் பார்வையாகும்', "உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்பு முக்கிய பகுதிகள். ஆங்கிலத்தில் 1. ("On Multi Member Body and Majority Rule (2:1) " The function of the Election Commission is to take decisions through the process of collective deliberation and in the event of a difference of opinion among the members, by a majority.....the view of the majority is the view of the body',")

தகுதி மற்றும் அதிகாரங்களின் சமநிலை குறித்து: தலைமைத் தேர்தல் ஆணையரும் (CEC) மற்ற தேர்தல் ஆணையர்களும் (ECs) சமமானவர்கள் ஆவர். தலைமைத் தேர்தல் ஆணையரின் அந்தஸ்து என்பது பல உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு அமைப்பின் தலைவருக்குரியதாகும்; மற்ற தேர்தல் ஆணையர்கள் மீது அவருக்கு மேலான அல்லது ஆதிக்கம் செலுத்தும் அதிகாரம் ஏதுமில்லை. (On Equality of Status and Powers: The CEC and the ECs are equals. The status of the CEC is that of Chairman of a multi member body and exercise any over riding power over the other Election Commissioner".)

"சமமானவர்களுள் முதன்மையானவர்" (Primus Inter Pares) என்பது குறித்து: தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் (CEC) ஒரு உச்ச அதிகார அமைப்பாகவோ அல்லது முடிவெடுக்கும் செயல்பாட்டில் மற்ற தேர்தல் ஆணையர்களை விட உயர்ந்த நிலையில் இருப்பவராகவோ கருதப்படுவதில்லை. அவர் வெறும் ஆணையத்தின் தலைவரே; அதாவது, "சமமானவர்களுள் முதன்மையானவர்" (primus inter pares) மட்டுமே ஆவார். (On "First Among Equals" Primus Inter Pares) " The CEC is not intended to be a Supreme authority or placed in a position superior to the other Election Commissioners in decision making. He is merely the Chairman of the Commission a primus inter pares (First among equals)"

பதவிக்கான பாதுகாப்பு மற்றும் தனிப்பட்ட அந்தஸ்து ஒப்பீடு: "அரசியலமைப்பின் 324(5)வது பிரிவின் கீழ் தலைமைத் தேர்தல் ஆணையருக்கு (CEC) பதவி நீக்கத்திற்கு எதிராக அளிக்கப்பட்டுள்ள சிறப்புப் பாதுகாப்பானது, ஒரு நிறுவனமாகத் தேர்தல் ஆணையத்தின் (EC) சுதந்திரத்தை உறுதி செய்வதற்காகவே ஆகும். இது, சக ஆணையர்களை விடத் தலைமைத் தேர்தல் ஆணையருக்கு உயர்ந்த அந்தஸ்தை வழங்குவதற்காக உருவாக்கப்பட்டதல்ல." (On Protection of office Vs personal status: "The special protection against removal granted to the CEC under Article 324 (5) is to ensure the independence of the EC as an institution. It is not intended to confirm confer higher status on the individual CEC over the colleagues".)

தேர்தல் ஆணையர்களின் (ECs) நிலை குறித்து: "தலைமைத் தேர்தல் ஆணையரின் (CEC) முடிவே இறுதியானது என்று இருந்தால், அது மற்ற தேர்தல் ஆணையர்களை 'செயலற்ற அல்லது பெயரளவுக்கான' நிலைக்குத் தள்ளிவிடும். இது அரசியலமைப்பின் நோக்கமாகவும் இருந்திருக்க முடியாது. தேர்தல் ஆணையர்கள் இவ்வாணையத்தின் ஒரு பகுதியாவார்கள்; எனவே, முடிவெடுக்கும் செயல்பாட்டில் அவர்களுக்கும் பங்கு உண்டு." (On the status of Election Commissioners:(ECS) : "If the CEC's word were the final, it would render the other ECs 'non_ functional or ornamental'. This could not have been the constitutional intent. The EC's are part of the Commission and have a say in its decision making".)

பன்மைத்தன்மை மற்றும் கூட்டு ஞானம் குறித்து: அரசியலமைப்பின் 324வது பிரிவில் பன்மைத்தன்மை எனும் கோட்பாடு தெளிவாகப் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது. கூட்டு ஞானத்தை உறுதி செய்யவும், அதிகாரம் ஒரு தனிநபரிடம் குவிவதைத் தடுக்கவும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்கள் வேண்டுமென்றே பல உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு கட்டமைப்பை இதில் அமைத்திருந்தனர். (On Plurality and collective wisdom: The concept of plurality is writ lase on the face of Article 324. The constitution makers had deliberately provided for a multimember structure to ensure collective wisdom and provent the concentration of power in a single individual.)

இப்படிப்பட்ட தீர்ப்பு விவரங்கள் இருக்கும்போது, எப்படி அத்து மீறி அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தையே காலில் போட்டு மிதித்து ஞானேஷ்குமார் நடந்து கொண்டார் என்பது தெளிவுபடுத்த வேண்டும் .

தீர்ப்பின் முக்கியப் பகுதி (ஆங்கில வடிவம்): தேர்தல் ஆணையத்திற்குள் கூட்டு அதிகாரம் மற்றும் சமத்துவம்: 1. அரசியலமைப்பின் 324வது பிரிவின் கீழ், மற்ற தேர்தல் ஆணையர்களை விடத் தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் உயர்ந்த அந்தஸ்தைக் கொண்டவர் அல்ல; தேர்தல் ஆணையமானது ஒரு கூட்டு அல்லது பல உறுப்பினர்களைக் கொண்ட அமைப்பாகச் செயல்படும் வகையிலேயே வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. முடிவெடுக்கும் அதிகாரம் மற்றும் அந்தஸ்து ஆகிய வற்றைப் பொறுத்தவரை, ஆணையத்தின் அனைத்து உறுப்பினர்களும் சமமான நிலையிலேயே உள்ளனர். (Important excerpt of the judgement (English Version) collective Authority and Equality within the Election Commission: 1. Chief Election commissioner (CEC) does not enjoy a status superior to that of the other Election Commissioners (ECs) under Article (324) of the constitution, the Election Commission is envisioned to function as a collegial or multi member body. All members of the Commission stand on an equal footing regarding decision_ making power and status.)

உறுப்பினர்களிடையே கருத்து வேறுபாடுகள் ஏற்படும் பட்சத்தில், பெரும்பான்மை முடிவே இறுதியானதாகக் கருதப்பட வேண்டும் மற்றும் முடிவுகள் கூட்டாக எடுக்கப்பட வேண்டும். மற்ற தேர்தல் ஆணையர்களின் முடிவுகளை மீறுவதற்குத் தலைமைத் தேர்தல் ஆணையருக்குத் தனிப்பட்ட 'வீட்டோ' (Veto) அதிகாரம் ஏதுமில்லை (In the event of events of a reverence of opinion among the numbers, the rule of majority must prevail and decisions shall be taken collectively. The CEC does not posses any individual Veto Power to by pass the decisions of the other Election Commissioners")

எனவே, தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் டி.என். சேசன் தொடர்ந்த உச்சநீதிமன்ற வழக்கின் தீர்ப்பின் சுருக்கம்: Key Take aways: இதுதான் சம அந்தஸ்து (equal status) தலைமைத் தேர்தல் ஆணையரும் மற்றும் அனைவராலும் அதிகாரத்தில் சமமானவர்கள். பெரும்பான்மை விதி (Majority Rule) கருத்து வேறுபாடுகளின் போது 2:1 என்ற பெரும்பான்மை அடிப்படையில் முடிவு எடுக்கப்படும். தலைவர் (Chairman) தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் என்பவர் சமமானவர்களில் முதலாமானவர் (First among equals) மட்டுமே.

உச்சநீதிமன்ற உயர்நீதிமன்ற மூத்த வழக்கறிஞரும், முன்னாள் தமிழ்நாடு அரசின் தலைமைக் கூடுதல் வழக்கறிஞருமான திரு. ஹாஜா நஜிருதீன் கூறும்போது 'தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் ஞானேஷ்குமாரின் நடவடிக்கை சட்டவிரோத மானது என்றும், இரண்டு தேர்தல் ஆணையர்கள் தந்த கருத்தை ஏற்காமல் தொடர்ந்து தன்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்தைத் திணித்தது என்பது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது என்றும் விமர்சனம் செய்கிறார். ஞானேஷ் குமாரின் நடவடிக்கை சட்டபூர்வமானது அல்ல; அது இந்திய ஜனநாயகத்திற்கு எதிரானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார். முகிந்தர் சிங் எது இந்திய அரசு (Mohinder Singh vs Union of India) என்ற வழக்கை சுட்டிக்காட்டி சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, தொகுதி முழுமைக்கும் அல்லது மாநில முழுமைக்குமோ நடைபெற்ற தேர்தல்களை மறு வாக்கெடுப்பு (Repoll) நடத்த உத்தரவிடலாம். ஆனால், தலைமைத் தேர்தல் அதிகாரி இரண்டு தேர்தல் அதிகாரிகள் தந்த கருத்துக்களை ஏற்காமல் தாமே முன்னின்று தனது கருத்தை வலிய திணித்துள்ளார்.

இது தேர்தல் விதிமுறைகளுக்கு நேர்மாறானது மட்டுமல்லாமல்; உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கும் எதிரானது" என்று தனது கருத்துக்களை விமர்சனமாகத் தந்திருக்கிறார். தேர்தல் ஆணையம் அரசியலமைப்புச் சட்ட உறுப்பு 324 எல்லைக்கு உட்பட்டுத் தான் செயல்பட வேண்டுமே ஒழிய அதனை மீறிச் செயல்படும் வகையில் உத்தரவுகள் ஏதும் பிறப்பித்தால், அவை நீதிமன்றத்தின் மறு சீராய்விலிருந்து தப்ப முடியாது. எனினும் மறுசீராய்வுக்கு உகந்ததா இல்லையா? (reviewable Or not) என்பது அந்தந்த நேர்வின் தன்மைகளைப் பொருத்ததாகும் என்று Dig Vijay_versus_ Union of India வழக்கில் கூறப்பட்டுள்ளது என்பதையும் சுட்டிக் காட்டுகிறார்.

சென்னை உயர் நீதிமன்ற முன்னாள் அரசு வழக்கறிஞர் பி.ஹரிபாபு என்பவர் "எப்பொழுது அரசியல் சட்டத்தை மீறி நடந்து கொண்ட ஓர் தேர்தல் ஆணையர்; அந்தப் பதவியில் தொடர்ந்து ஒட்டிக் கொண்டிருப்பதில் எந்த நியாயமும் இல்லை; அவர் பதவியை விட்டு விலகித் தன் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள தேர்தல் முறைகேடு குற்றச்சாட்டுக்களுக்குத் தகுந்த விளக்கம் தந்து நீதிமன்றத்தில் நிரூபிக்கத் தயாராக வேண்டும்" என்று தனது ஆழ்ந்த வலுவான சட்டக் கருத்துகளைக் கூறியதோடு, அதிகாரங்கள் பற்றி டி.என். சேஷன் வழக்கில் வெளிப்படையாகக் கூறப்பட்டுள்ளது என்கிறார்.

ஆகவே தலைமைத் தேர்தல் ஆணையர் ஞானேஷ்குமாரைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்ற எதிர்க்கட்சிகளால் வைக்கப்படும் கோரிக்கை ஏற்கப்பட வேண்டும்.