சி.பி.சி.ஐ.டி. விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டு கலைக்டர் குடும்பத்திற்கு பாதுகாப்பு அளித்திடுவீர்!

கழக அமைப்புச் செயலாளர் ஆர்.எஸ்.பாரதி மனு!... முதல் பக்கத் தொடர்ச்சி

விசாரணையை சி.பி.சி. ஐ.டி.யிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும்!

எனவே, மாநிலக் காவல்துறையின் தலைவர் என்ற முறையில், உடனடியாக முதல் தகவல் அறிக்கை (FIR) பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும், விசாரணையைக் குற்றப்பிரிவு குற்றப் புலனாய்வுத் துறை (CBCID) போன்ற ஒரு சுதந்திர மான அமைப்பிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்றும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிக்கும் அவரது குடும்பத்தினருக்கும் போதிய பாதுகாப்பு வழங்க வேண்டும் என்றும் தங்களின் மேலான அலுவலகத்தைத் தாழ்மையுடன் அணுகுகிறேன்.

இந்தப் புகார் குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினரின் குற்றத்தை முன்கூட்டியே தீர்மானிக்க முற்படவில்லை. சட்டம் எதைக் கோருகிறதோ அதை மட்டுமே இது கோருகிறது: அதாவது, இத்தகைய தீவிரமான குற்றச் சாட்டுகள் நியாயமாகவும், உடனடியாகவும், சுதந்திர மாகவும் விசாரிக்கப்பட வேண்டும்; அதன் மூலம் உண்மை நிலைநாட்டப் பட்டு, குற்றங்கள் நிரூபிக்கப் பட்டால், சம்பந்தப்பட்ட நபர் தனது அரசியல் பதவி யைப் பொருட்படுத்தாமல் சட்டத்தின் முன் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்பதே ஆகும்.

2) பின்னணி விவரங்கள்

திருமதி ஜே.இ.பத்மஜா, இ.ஆ.ப., தற்போது கள்ளக்குறிச்சி மாவட்ட ஆட்சியராகப் பணியாற்றி வருகிறார். தனது பதவியின் நிமித்தமாக, அரசுப் பணி களின்போது உள்ளூர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் உள் ளிட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளுடன் அவர் தொடர்ந்து தொடர்பு கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகிறது.

2026 தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பொதுத் தேர்தலில், தற்போது தமிழ்நாட்டில் ஆட்சி அமைத்துள்ள தமிழக வெற்றிக் கழகத்தின் வேட்பாளராகப் போட்டியிட்டு கள் ளக்குறிச்சி சட்டமன்றத் தொகுதியிலிருந்து சி. அருள் விக்னேஷ் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். கள்ளக்குறிச்சி மாவட்டத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரே த.வெ.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர் இவர்தான் எனத் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

இவ்விவகாரத்தை பகிரங்கமாக வெளிப்படுத்திய கனிமொழி ராஜாத்தி கருணாநிதி!

09.11.2026 அன்று அல்லது அதையொட்டி, குறிப் பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் மாவட்ட ஆட்சியருக்கு வாட்ஸ்அப் மூலம் ஆபாசமான குறுஞ்செய்திகளை அனுப்பியதாகவும், நேரிலும் அவரிடம் தகாத முறை யில் நடந்து கொண்டதாகவும் ஊடகங்களிலும் சமூக வலைதளங்களிலும் செய்திகள் பரவலாக வெளியாகத் தொடங்கின. நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கனிமொழி ராஜாத்தி கருணாநிதி அவர்கள் இவ்விவகாரத்தை பகி ரங்கமாக எழுப்பியதுடன், அரசும் முதலமைச்சரும் இதற்குப் பதிலளிக்க வேண்டும் என வலியுறுத்தினார்.

மேலும், மாவட்ட ஆட்சியரின் கணவர் ஷேக் அப்துல் ரஹ்மான் அவர்கள், குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரி தமிழ் நாடு அரசின் தலைமைச் செயலாளருக்குக் கடிதம் எழுதியுள்ளதாகவும், முதலமைச்சருக்கும் புகார் அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகவும் செய்திகள் வெளியாகியுள் ளன. மாவட்ட ஆட்சியருக்குக் கூடுதல் பாதுகாப்பு வழங்குவதற்காக அண்மையில் ஒரு காவல்துறை அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தகவல்கள் தெரிவிக்கின்றன: இதுவே அவருக்கு அச்சுறுத்தல் ஏற்பட்டுள்ளதை உணர்த்துகிறது.

வசந்தம் கார்த்திகேயன் எம்.எல்.ஏ. புகார் மனு!

9.11.2026 அன்று, சட்டமன்ற உறுப்பினர் வசந்தம் க.கார்த்திகேயன் தலைமையில் கள்ளக்குறிச்சி மாவட்ட தி.மு.க. நிர்வாகிகள் 100க்கும் மேற்பட்டோர் கள்ளக்குறிச்சி மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளரைச் சந்தித்து, முறையான விசாரணை நடத்தவும், வழக்குப் பதிவு செய்யவும், விசாரணையை சி.பி.சி.ஐ.டி.க்கு மாற்றவும், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாவட்டத்தின் பிற பெண் அதிகாரி களுக்குப் பாதுகாப்பு வழங்கவும் கோரி எழுத்துப்பூர்வ மான மனுவை அளித்தனர். எனக்குத் தெரிந்தவரை, இன்றுவரை முதல் தகவல் அறிக்கை (FIR) ஏதும் பதிவு செய்யப்படவில்லை.

அமைச்சர் ராஜ்மோகன் அவர்கள், பாரபட்சமற்ற விசாரணை நடத்தப்படும் என்று பகிரங்க மாகத் தெரி வித்துள்ளார். தலைமைச் செயலாளர் உள்ளிட்ட மூத்த அதிகாரிகள் இவ்விவகாரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கு மாறு ஆளும் கட்சித் தலைமையை வலியுறுத்தியுள் ளதாகவும், குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் மீது உள்கட்சி ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க ஆளும் கட்சி ஆலோசித்து வரு வதாகவும் ஊடகச் செய்திகள் கூறு கின்றன. இருப்பினும், உள்கட்சி விசாரணையோ அல்லது நிர்வாக ரீதியான உறுதிமொழியோ சட்டப்படி யான குற்ற வியல் விசாரணைக்கு மாற்றாகாது.

'அருவருப்பான அரசியல்' செய்யும் அருள் விக்னேஷ் எம்.எல்.ஏ.!

குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் இக்குற்றச்சாட்டு களைப் பகிரங்கமாக மறுத்துள்ளதுடன், இவற்றை வதந்திகள் என்றும் "அருவருப்பான அரசியல்" என் றும் விவரித்து, இவற்றை எழுப்பியவர்கள் மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப் போவதாக மிரட்டியுள்ளார். குற் றம் சாட்டப்பட்டவரின் மறுப்பு என்பது விசாரணை யின்போது பரிசோதிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு விஷயமே தவிர, வழக்குப் பதிவு செய்யாமல் இருப்பதற்கான காரணமாக அமைய முடியாது.

3) குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டுகள்

மக்கள் பிரதிநிதிகளின் அறிக்கைகள், மாவட்ட ஆட்சியரின் கணவர் தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்பியதாகக் கூறப்படும் கடிதம் மற்றும் பரவலாக வெளியிடப்பட்ட ஊடகச் செய்திகள் உள்ளிட்ட பொது வெளியில் உள்ள தகவல்களின் அடிப்படையில், பின் வரும் குற்றச்சாட்டுகள் விசாரணைக்காகத் தங்களின் மேலான அலுவலகத்தின் முன் வைக்கப்படுகின்றன:

குற்றச்சாட்டு அ - வாட்ஸ்அப் மூலம் அனுப்பப்பட்ட ஆபாசமான மற்றும் பாலியல் ரீதியான செய்திகள்

(i) குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர், அரசு ரீதியான தொடர்புகளின் மூலம் மட்டுமே தனக்குக் கிடைத்த மாவட்ட ஆட்சியரின் கைபேசி எண்ணிற்கு, வாட்ஸ்-அப் மூலமாக ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஆபாச மான, பாலியல் ரீதியான மற்றும் தகாத குறுஞ்செய்தி களை அனுப்பியதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது.

(ii) அரசியல் அதிகாரப் பதவியில் இருக்கும் ஒரு ஆணால், ஒரு பெண் அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட்ட இத் தகைய செய்திகள் விரும்பத்தகாதவை மற்றும் எந்த வொரு அரசுப் பணியுடனும் தொடர்பில்லாதவை. இவை அவரது பெண்மையை அவமதிக்கும் நோக்கத் துடனும், அவரிடம் பாலியல் ரீதியான அத்துமீறலில் ஈடுபடும் நோக்கத்துடனும் அனுப்பப்பட்டதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது.

குற்றச்சாட்டு ஆ - ஆட்சியரின் இல்லத்திற்கு முன்னறி விப்பின்றிச் செல்லுதல் மற்றும் தொல்லை அளித்தல்

(i) குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர், எந்தவொரு முன் அனுமதியோ அல்லது அரசுப் பணி நோக்கமோ இன்றி மாவட்ட ஆட்சியரின் அரசு இல்லத்திற்குச் சென்று அங்கு இடையூறு விளைவித்ததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது.

(ii) இவ்வாறு சென்றபோது அவர் மதுபோதையில் இருந்ததாகவும், மாவட்ட ஆட்சியரை அவரது இல்லத் திலேயே வைத்துத் தொல்லைப்படுத்தியதாகவும் சில செய்திகள் மேலும் குற்றம் சாட்டுகின்றன. ஒரு மாவட்ட ஆட்சியரின் அரசு இல்லம் என்பது காவலர்கள் மற்றும் பார்வையாளர் பதிவேடுகளைக் கொண்ட பாதுகாக்கப் பட்ட வளாகமாகும்; அங்கு குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப் பினர் எத்தகைய சூழ்நிலையில் உள்ளே நுழைந்தார் என்பதும், அங்கு அவரது நடத்தை எவ்வாறு இருந்தது என்பதும் உடனடி விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

குற்றச்சாட்டு இ - நேரடிச் சந்திப்பின்போது தகாத முறையில் நடந்து கொள்ளுதல்

(i) மேற்குறிப்பிட்ட செய்திகளைத் தவிர, நேரடிச் சந்திப்பு ஒன்றின்போதும் குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப் பினர் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் தகாத முறையில் நடந்து கொண்டதாக நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திருமதி செ. ஜோதிமணி மற்றும் பலர் பகிரங்கமாகத் தெரிவித் துள்ளபடி குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ளது.

குற்றச்சாட்டு ஈ - அரசு ஊழியரை மிரட்டுதல் மற்றும் பதவி துஷ்பிரயோகம்

(i) மாவட்ட ஆட்சியர் என்பவர் சட்டப்பூர்வமான கடமைகளை ஆற்றும் ஒரு அரசு ஊழியர் ஆவார். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவரைத் தொல்லைப்படுத்தவோ, அழைப்பின்றி அவரது இல்லத்திற்குச் செல்லவோ அல்லது அச்ச உணர்வை ஏற்படுத்தவோ செய்யும் எந்தவொரு முயற்சி யும், ஒரு அரசு ஊழியரை மிரட்டுவதாகும்; மேலும் இது அவர் சுதந்திரமாகத் தனது கடமைகளை ஆற்றும் திறனைப் பாதிக்கும் நோக்கம் கொண்டதாகும்.

(ii) அவரது பாதுகாப்பிற்காகக் கூடுதல் காவல்துறை அதிகாரி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற் பட்டுள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்படுவதே, புகாரில் கூறப்பட் டுள்ள நடத்தை அவரது பாதுகாப்பிற்கு உண்மையான அச்சத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதைக் காட்டுகிறது.

குற்றச்சாட்டு உ - குற்றச்சாட்டுகள் பொது வெளிக்கு வந்த பிறகான நடத்தை

(i) நியாயமான விசாரணைக்குத் தன்னை உட்ப டுத்திக் கொள்வதற்குப் பதிலாக, குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் இக்குற்றச்சாட்டுகளை ஒரு சதி எனக் கூறி நிராகரித்துள்ளார்; இவற்றை எழுப்புபவர்கள் மீது சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதாக மிரட்டியுள்ளார்; மேலும் சொந் தக் கட்சித் தலைமையால் அவர் தனிப்பட்ட முறையில் எச்சரிக்கப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இத்தகைய நடத்தை, மாவட்ட ஆட்சியர், அவரது பணியாளர்கள் மற்றும் பிற சாட்சிகளுக்கு அழுத்தம் ஏற்படும் அபாயத் தையும், ஆதாரங்கள் அழிக்கப்படவோ அல்லது சிதைக் கப்படவோ கூடிய அபாயத்தையும் அதிகரிக்கிறது.

(ii) மேற்குறிப்பிட்ட ஒவ்வொரு குற்றச்சாட்டும் திட்ட வட்டமானது: அடையாளம் காணக்கூடிய தேதிகள், இடங்கள், மின்னணுச் சாதனங்கள் மற்றும் நபர்களுடன் தொடர்புடையது; மேலும் மாவட்ட ஆட்சியரின் வாக்குமூலம், அவரது இல்லத்தின் பதிவேடுகள் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட சாதனங்களின் மின்னணுப் பதிவுகள் மூலமாகச் சரிபார்க்கக்கூடியது.

4) வெளிப்படும் குற்றங்கள்

விசாரணையின் முடிவிற்கு எவ்விதப் பாதகமும் இன்றி, மேலே கூறப்பட்டுள்ள உண்மைகள் நிரூபிக்கப் பட்டால், அவை மற்றவற்றுடன் பின்வரும் சட்டப் பிரிவு களின் கீழ் குற்றமாக அமையும்:

(அ) பாரதிய நியாய சன்ஹிதா, 2023 (BNS) பிரிவு 75 - விரும்பத்தகாத பாலியல் அணுகுமுறைகள் மற்றும் பாலியல் ரீதியான கருத்துகளைக் கூறுதல் உள்ளிட்ட பாலியல் தொல்லை;

(ஆ) BNS பிரிவு 78 - தெளிவான விருப்பமின்மை யைத் தெரிவித்த பிறகும் மின்னணுத் தொடர்பு மூலம் ஒரு பெண்ணைத் தொடர்ந்து தொடர்பு கொள்வது உள்ளிட்ட பின்தொடர்தல் (stalking);

(இ) BNS பிரிவு 79 - ஒரு பெண்ணின் கண்ணியத்தை அவமதிக்கும் நோக்கத்துடன் பேசப்படும் சொல், சைகை அல்லது செயல்;

(ஈ) BNS பிரிவுகள் 329 மற்றும் 333 - சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, அரசு இல்லத்திற்குள் சென்றது தொடர்பான குற்ற வியல் அத்துமீறல் மற்றும் வீட்டிற்குள் அத்துமீறி நுழைதல்;

(உ) BNS பிரிவு 351 - குற்றவியல் மிரட்டல்;

(ஊ) BNS பிரிவுகள் 221 மற்றும் 224 - அரசு ஊழியர் தனது பொதுக் கடமைகளை ஆற்றுவதைத் தடுத்தல் மற்றும் தனது கடமைகளை ஆற்றுவதிலிருந்து விலகியிருக்கத் தூண்டும் வகையில் அரசு ஊழியருக் குத் தீங்கு விளைவிப்பதாக மிரட்டுதல்;

(எ) தகவல் தொழில்நுட்பச் சட்டம், 2000 பிரிவு 67 - மின்னணு வடிவில் ஆபாசமான தகவல்களை வெளி யிடுதல் அல்லது அனுப்புதல்;

(ஏ) தமிழ்நாடு பெண்கள் வன்கொடுமைத் தடுப்புச் சட்டம், 1998 பிரிவு 4 - பெண்களைத் துன்புறுத்துதல்; மற்றும்

(ஐ) விசாரணையின்போது பொருந்தக்கூடியதாகக் கண்டறியப்படும் பிற சட்டப் பிரிவுகள்.

மேற்குறிப்பிட்ட குற்றங்களில் பல, பிணையில் வெளிவர முடியாத (cognizable) குற்றங்களாகும். எனவே, இக்குற்றச்சாட்டுகள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை (FIR) பதிவு செய்து விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும்; இவற்றை முறைசாரா விசாரணை மூலமாகவோ அல்லது அரசியல் உறுதிமொழி மூல மாகவோ முடித்துவிட முடியாது.

5. சட்ட நிலைப்பாடு

1. லலிதா குமாரி எதிர் உத்தரப் பிரதேச அரசு, (2014) 2 SCC 1 என்ற வழக்கில் மாண்புமிகு உச்ச நீதி மன்றத்தின் அரசியல் சாசன அமர்வு, ஒரு தகவல் பிணையில் வெளிவர முடியாத குற்றம் நிகழ்ந்ததை வெளிப்படுத்தும்போது முதல் தகவல் அறிக்கை (FIR) பதிவு செய்வது கட்டாயமானது என்றும், மிகக் குறுகிய வரையறுக்கப்பட்ட வகைகளைத் தவிர அத்தகைய சூழ்நிலையில் ஆரம்பகட்ட விசாரணைக்கு அனுமதி யில்லை என்றும் தீர்ப்பளித்துள்ளது. பாரதிய நாகரிக் சுரக்ஷா சன்ஹிதா, 2023 (BNSS) பிரிவு 173 இக்கட மைக்குச் சட்டப்பூர்வ அங்கீகாரம் அளிக்கிறது. BNSS பிரிவு 173(3)ன் கீழ் ஆரம்பகட்ட விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டாலும்கூட, அது பதினான்கு நாட் களுக்குள் முடிக்கப்பட வேண்டும்.

2. விசாகா எதிர் ராஜஸ்தான் மாநிலம், (1997) 6 SCC 241 என்ற வழக்கில், பணியிடத்தில் பெண்களுக்கு ஏற்படும் பாலியல் தொல்லை, அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவுகள் 14, 15, 19(1)(g) மற்றும் 21 ஆகியவற்றின் கீழ் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமை களை மீறுவதாகும் என மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம் அங்கீகரித்துள்ளது. பணியிடத்தில் பெண்களுக்கு எதிரான பாலியல் தொல்லை (தடுப்பு, தடை மற்றும் தீர்வு) சட்டம், 2013, பெண்களுக்கு அவர்களின் பணி தொடர்பாக மூன்றாம் நபர்கள் உட்பட எந்தவொரு நபராலும் ஏற்படும் தொல்லைகளுக்கு எதிராகப் பாது காப்பு அளிக்கிறது. அரசு ரீதியான தொடர்பின்போது ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினரால் துன்புறுத்தப்படும் மாவட்ட ஆட்சியர், இச்சட்டத்தின் பாதுகாப்பு வரம்பிற் குள் நேரடியாக வருகிறார்.

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 194ன் கீழ் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உள்ள சிறப்புரிமைகள், அவைக்குள் பேசும் பேச்சுகள், வாக்குகள் மற்றும் சட்டமன்றச் செயல்பாடுகளுடன் மட்டுமே தொடர்புடை யவை என்பது நிலைநாட்டப்பட்ட சட்டமாகும். அவைக்கு வெளியே செய்யப்படும் செயல்களுக்குச் சாதாரண குற்றவியல் சட்டத்திலிருந்து அவை எந்த விலக்கையும் அளிப்பதில்லை. சீதா சோரன் எதிர் இந்திய ஒன்றியம் (2024) வழக்கில் மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றம், குற்றவியல் பொறுப்பிலிருந்து தப் பிப்பதற்கான கவசமாகச் சட்டமன்றச் சிறப்புரிமையைப் பயன்படுத்த முடியாது என்பதை மீண்டும் உறுதிப் படுத்தியுள்ளது. பதவியில் இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மீதான குற்றவியல் வழக்குகள், மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றத்தின் வழிகாட்டுதலின் படி, நாடாளுமன்ற மற்றும் சட்டமன்ற உறுப்பினர் களுக்காக நியமிக்கப்பட்ட சிறப்பு நீதிமன்றங்களால் விசாரிக்கப்படுகின்றன; இது குற்றவியல் சட்டத்தின் முன் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மற்ற குடிமக்களைப் போலவே சமமானவர்கள் என்பதை அடிக்கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.

4. ஒரு விசாரணை நியாயமானதாக இருக்க வேண்டும் என்பதும், அது நியாயமானதாக இருப்பது வெளிப்படையாகத் தெரிய வேண்டும் என்பதும் நன்கு நிலைநாட்டப்பட்ட சட்டக் கோட்பாடாகும். குற்றம் சாட் டப்பட்டவர் ஆளும் தரப்பில் அதிகாரம் கொண்ட நபரா கவும், உள்ளூர் காவல்துறை அவரது செல்வாக்கிற்கு உட்பட்டிருக்கலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்படக்கூடிய சூழலும் இருக்கும்போது, விசாரணையை ஒரு சுதந் திரமான அமைப்பிடம் ஒப்படைப்பதே அங்கீகரிக்கப் பட்ட மற்றும் பொருத்தமான நடவடிக்கையாகும்.

6. உடனடி மற்றும் சுதந்திரமான நடவடிக்கைக்கான காரணங்கள்

1. குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் பதவி: குறிப்பிட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர். கள்ளக்குறிச்சி மாவட்ட உள்ளூர் காவல்துறை உள்ளூர் சட்டமன்ற உறுப்பினருடன் நெருக்கமான ஒருங்கிணைப்பில் பணியாற்றுகிறது. உள்ளூர் காவல் துறையால் நடத்தப்படும் விசாரணை பொது மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெறாது என்ற நியாயமான அச்சம் உள்ளது. கள்ளக்குறிச்சி மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளரிடம் தி.மு.க. அளித்த மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, நியாயத்தை உறுதிப்படுத்த சி.பி.சி.ஐ.டி. (CBCID) விசாரணை அவசியமானது.

2. ஆதாரங்களுக்கு உள்ள ஆபத்து: இவ்விவகாரத் தின் முக்கிய ஆதாரங்கள் மின்னணு வடிவிலானவை மற்றும் எளிதில் அழியக்கூடியவை. இதில் வாட்ஸ்அப் செய்திகள் மற்றும் அவற்றின் மெட்டாடேட்டா (metadata), குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினரின் கைபேசிகள், அழைப்பு விவரப் பதிவுகள் (CDR) மற்றும் செல்போன் கோபுர இருப்பிடத் தரவுகள், ஆட்சியரின் அரசு இல்லம் மற்றும் அதனைச் சுற்றியுள்ள சிசிடிவி (CCTV) காட்சிகள், பார்வையாளர் மற்றும் பாதுகாப்புப் பதிவேடுகள், மேலும் பாதுகாப்புப் பணியாளர்கள் மற்றும் ஊழியர்களின் வாக்குமூலங்கள் ஆகியவை அடங்கும். இவை உடனடி யாகப் பாதுகாக்கப்படாவிட்டால், அழிக்கப்படவோ, திருத்தப்படவோ அல்லது இழக்கப்படவோ உண்மை யான ஆபத்து உள்ளது. தரவுகளைப் பாதுகாக்குமாறு தொலைத்தொடர்பு சேவை வழங்குநர்களுக்கும் சம்பந் தப்பட்ட செயலியின் நிறுவனத்திற்கும் தாமதமின்றி கோரிக்கைகள் அனுப்பப்பட வேண்டும்.

3. அதிகாரியின் பாதுகாப்பு: மாவட்ட ஆட்சியருக் குக் கூடுதல் பாதுகாப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாக வெளி யான செய்தி, அவருக்கு அச்சுறுத்தல் இருப்பதைக் காட்டுகிறது. ஆளும் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் மீது புகார் அளித்துள்ளதாகக் கூறப்படும் ஒரு பெண் அதிகாரி, பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழலில் உள்ளார்; அவருக்கும், அவரது குடும்பத்தினருக்கும், அவரது பணியாளர்களுக்கும் எந்தவிதமான அழுத்தமோ, பழிவாங்கும்நடவடிக்கையோஅல்லதுதொல்லையோ ஏற்படாமல் இருப்பதை உறுதி செய்ய வேண்டிய கடமை அரசுக்கு உள்ளது.

4. அரசுப் பணியில் உள்ள பெண்களுக்கான செய்தி: தமிழ்நாட்டில் கணிசமான அளவில் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் பெண்களாக உள்ளனர்; அதேபோல் வரு வாய், காவல், சுகாதாரம் மற்றும் கல்வித் துறைகளிலும் எண்ணற்ற பெண் அதிகாரிகள் பணியாற்றுகின்றனர். அதிகாரம் மிக்க ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் மீதான இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளைக் கட்சி அளவிலான விசாரணைகள் மூலமாகவோ அல்லது அரசியல் மறுப்புகள் மூலமாகவோ தீர்த்துக் கொள்ள அனுமதித் தால், அரசுப் பணியில் உள்ள ஒவ்வொரு பெண்ணுக் கும் சட்டத்தின் பாதுகாப்பை எதிர்பார்க்க முடியாது என்ற அச்சமூட்டும் செய்தியையே அது அனுப்பும். குடிமைப் பணிகளின் மன உறுதியை நிலைநிறுத்த உடனடியான மற்றும் வெளிப்படையான நடவடிக்கை அவசியமாகும்.

கட்சி நடவடிக்கைகள் சாட்சியச் சட்ட விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டவை அல்ல!

5. உள்கட்சி அல்லது நிர்வாக விசாரணைகளின் போதாமை: ஆளும் கட்சியின் உள்கட்சி ஒழுங்கு நடவடிக்கை விசாரணையோ, அமைச்சரின் உறுதி மொழியோ அல்லது துறை ரீதியான ஆய்வோ BNSSன் கீழ் காவல்துறை நடத்தும் விசாரணைக்கு மாற்றா காது. கட்சிநடவடிக்கைகள் சாட்சியச்சட்டவிதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டவை அல்ல; அவை வெளிப்படையானவை அல்ல; மேலும் குற்றவியல் நடத்தைக்கு எந்தவொரு சட்டப்பூர்வ விளைவையும் ஏற்படுத்த முடியாது.

6. பொது நலன்: இவ்விவகாரம் பரவலான பொது மக்களின் கவலையை ஏற்படுத்தியுள்ளதுடன், கட்சிப் பாகுபாடின்றி மக்கள் பிரதிநிதிகளால் எழுப்பப்பட்டுள் ளது. குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்பட்டால் குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்படவும், நிரூபிக்கப்படாவிட்டால் உண்மை நிலை தெளிவுபடுத்தப்படவும், சட்டப்படியான நடை முறை மூலம் உண்மை நிலைநாட்டப்பட வேண்டும் என்பதே சட்டத்தின் ஆட்சியின் கோரிக்கையாகும்.

அரசின் மிக உயர்மட்டத்திலிருந்து தலையீடு ஏற்படுமோ என்ற அச்சம்:

7) இச்சம்பவம் தொடர்பாக, குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் சார்ந்துள்ள கட்சியின் தலைவரும், முதல மைச்சருமான சி. ஜோசப் விஜய் அவர்களுக்குப் புகார் அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி யிருந்தும், 09.11.2026 முதல் இவ்விவகாரம் பொது வெளியில் இருந்தபோதிலும், எனக்குத் தெரிந்தவரை எந்தவொரு முதல் தகவல் அறிக்கையும் (FIR) பதிவு செய்யப்படவில்லை; அரசின் எதிர்வினை இதுவரை வெறும் உறுதிமொழிகளுடனும் உள்கட்சி ஆலோசனை களுடனும் மட்டுமே நின்றுவிட்டது. உயர்மட்டத்தி லான இந்தச் செயலற்ற தன்மை, ஆளும் கட்சி உறுப் பினரைக் காப்பாற்றுவதற்காகவே வழக்குப் பதிவும் விசாரணை முன்னேற்றமும் தடுத்து நிறுத்தப்படு கின் றன என்ற நியாயமான பொது அச்சத்தை எழுப்புகிறது.

முதலமைச்சர் மீது எந்தவொரு தனிப்பட்ட குற்றச்சாட் டையும் முன்வைக்காமல், அரசியல் நிர்வாகத்திடமிருந்து காவல்துறை சுதந்திரமாகச் செயல்பட்டாலும், முதலமைச் சர் அலுவலகம் அல்லது ஆளும் கட்சியின் எந்தவொரு அறிவுறுத்தல் அல்லது தொடர்பிலிருந்தும் விசாரணை தனிமைப்படுத்தப்பட்டாலும், மேலும் நீதிமன்றங்களும் பொதுமக்களும் அதன் சுதந்திரத்தைச் சரிபார்க்கும் வகையில் விசாரணையின் ஒவ்வொரு கட்டமும் ஆவணப் படுத்தப்பட்டாலும் மட்டுமே இந்த அச்சத்தைப் போக்க முடியும் என்பதை நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

8) சிங்கப்பெண் சிறப்புப் படையின் செயலற்ற தன்மை!

சிங்கப்பெண் சிறப்புப் படையின் செயலற்ற தன் மையும் மாநிலத்தில் இரு சட்டங்கள் என்ற அபாயமும்: உள்துறை அரசாணை (நிலை) எண். 193, நாள் 09.06.2026ன் படி, தமிழ்நாடு அரசு பெண்களின் பாதுகாப்பிற்காக காவல்துறைத் தலைவர் (IGP) அந்தஸ்திலான அதிகாரியின் தலைமையிலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் நேரடிக் கண்காணிப் பிலும் "சிங்கப்பெண் சிறப்புப் படை" என்ற பிரத்யேகக் காவல் பிரிவைச் செயல்பாட்டிற்குக் கொண்டு வந்தது. அதன் தொடக்க விழாவில், பெண்களுக்கு எதிரான குற்றங்களைச் சிறிதும் சகித்துக் கொள்ள முடியாது (zero tolerance) என முதலமைச்சர் பகிரங்கமாக அறிவித்தார்.

ஆயினும், ஒரு மாவட்டத்தின் மிக உயர்ந்த பெண் அதிகாரி பாதிக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய வழக்கில், குற்றம் சாட்டப்பட்ட நபர் முதலமைச்சரின் சொந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும், அதன் தலைமைக்கு நெருக்கமானவராகவும் பரவ லாகக் கருதப்படுவதால், சிங்கப்பெண் சிறப்புப் படை எனக்குத் தெரிந்தவரை எவ்வித வெளிப்படையான நடவடிக்கையையும் எடுக்கவில்லை: எந்தத் தலை யீடும் இல்லை, தானாக முன்வந்து எடுத்த எந்தப் பாதுகாப்பு நடவடிக்கையும் இல்லை, வழக்குப் பதிவு செய்வதற்கான எந்தப் பரிந்துரையும் இல்லை. இப்படை முதலமைச்சருக்கு நேரடியாக அறிக்கை அளிப்பதால், அதன் மௌனம் பாதிக்கப்பட்டவரைப் பாதுகாப்பதற்குப் பதிலாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டவரைப் பாதுகாக்கிறது என்ற தீவிர அச்சத்தை ஏற்படுத்துகிறது.

பெண்களின் பாதுகாப்பிற்காகப் பொதுமக்களின் வரிப்பணத்தில் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு படை, சாதாரண குடிமக்கள் குற்றம் சாட்டப்படும்போது விரைந்து செயல் படுவிட்டு, ஆளும் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் குற்றம் சாட்டப்படும்போது அசையாமல் நின்றால், தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு இம்மாநிலத்தில் இரண்டு சட்டங்கள் உள்ளன என்ற எண்ணமே ஏற்படும்: ஒன்று ஆளும் தமிழக வெற்றிக் கழக உறுப்பினர்களுக்கும், மற்றொன்று சாமானிய மக்களுக்கும். அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவு 14ன் கீழ் சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம் என்பது இத்தகைய பாகுபாட்டை அனுமதிக்காது. எனவே, வேறு எந்தவொரு குடிமகனுக்கும் சட்டம் எவ்வாறு பொருந்துமோ அதேபோலவே குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினருக்கும் சட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்யுமாறு தங்களின் மேலான அலுவலகத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

7. வேண்டுகோள்கள்

1. மேற்கூறியவற்றின் அடிப்படையில், தங்களின் மேலான அலுவலகம் தயவுகூர்ந்து கீழ்க்கண்ட நட வடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் எனப் பணிவுடன் வேண்டுகிறேன்:

(அ) மேலே கூறப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியர் அல்லது அவரது குடும்பத்தினரிட மிருந்து பெறப்பட்ட ஏதேனும் புகாரின் அடிப்படையில், கள்ளக்குறிச்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் சி.அருள் விக்னேஷ் மீது BNS, தகவல் தொழில்நுட்பச் சட்டம், 2000 மற்றும் தமிழ்நாடு பெண்கள் வன்கொடுமைத் தடுப்புச் சட்டம், 1998 ஆகியவற்றின் பொருத்தமான பிரிவுகளின் கீழ் உடனடியாக முதல் தகவல் அறிக்கை (FIR) பதிவு செய்ய உத்தரவிட வேண்டும்;

சி.பி.சி.ஐ.டி. விசாரிக்க வேண்டும்!

**(ஆ) விசாரணையைக் குற்றப்பிரிவு குற்றப் புலனாய் வுத் துறைக்கு (CBCID) மாற்றி, காவல் கண்காணிப்பா ளர் (SP) அந்தஸ்திற்கு